COMBATE

1, marzo, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 405

12 DE MARZO SIN MIEDO: NO!

NO NON NO!! NO NO noo NO NO NO no NO NO!! NOOO ¡EZ! NON NO NOOO! ¡EZ! NO EZ! NON NO NO NO NO

Dossier
MUJER

El 8 de marzo seguirá habiendo lucha de mujeres. Esta vez, la OTAN estará también de fondo. (Págs. centrales)

Jóvenes
SIN VOTAR

Una enorme cantidad de votos NO quedarán sin realizarse porque los interesados "no tienen edad". (Pág. 12)

Enseñanza
CATEGORIAS

El Estatuto del Profesorado está en proyecto y ya es inaceptable, incluyendo una jerarquización que mantendrá la injusticia en la asignación de trabajos. (Pág. 15)



LCR

"Crear militantes contra la tortura"

Con estas palabras, Jesús María Zalakain, periodista de Egin, resumía el objetivo del libro *"La tortura en Euskadi"*, en el Acto de presentación que tuvo lugar en Madrid, el pasado 19 de febrero.

El libro, que ha sido publicado conjuntamente por la Editorial Revolución y la revista Eliza-Herria 2000, aparece coincidiendo con el quinto aniversario de la muerte por torturas de Joseba Arregi y a los pocos meses de la detención, "desaparición" y muerte de Mikel Zabaltza.

Y con él, como se dice en su prólogo: *"se intenta ahondar en los aspectos jurídicos, psicológicos, políticos, informativos..., que hacen posible esta práctica sistemática en nuestra sociedad por parte de los aparatos del Estado"*.

La introducción al Acto, que había sido convocado por la Asociación contra la Tortura de Madrid, corrió a cargo de Fernando Salas, abogado y presidente de la misma. En la primera parte de su intervención hizo constar la importancia que para la asociación que preside tenía la presentación de este libro en Madrid. Tras este preámbulo, entró a analizar, desde el área jurídica, el tema de la tortura, destacando el papel que desempeña la Ley Antiterrorista como *"cobertura legal que posibilita, que facilita que exista y que se practique la tortura en nuestro país"*.

A continuación intervino el periodista Jesús María Zalakain, que, tras hacer llegar un saludo de los compañeros de EGIN y de la revista de Eliza-Herria 2000, expuso, en nombre del colectivo que tras numerosos esfuerzos ha logrado sacar a la luz este libro, los deseos de que éste *"sea un eco de las personas que han sido torturadas; que sea una denuncia de todas aquellas personas, grupos, etc., que no hacen lo suficiente y que no evitan que la tortura exista y que sea también un homenaje a todas las personas que han sido torturadas y en particular a las tres que en Euskadi han muerto como consecuencia de la tortura: Joxe Arregi, Esteban Muruetagoiena y Mikel Zabaltza"*.

También participó en esta presentación Ana Ereño, expresa política vasca y torturada, que dió una llamada de atención sobre el peligro que supone el que nos vayamos *"acostumbrando"* a *"la habitual práctica de la tortura"*.

A las anteriores exposiciones se añadieron las de Pedro Ibarra, profesor y secretario de la Facultad de Ciencias de la Información del País Vasco, abogado y colaborador del libro. Y la de Carlos Martín Beristain, médico, miembro de Salakheta y uno de los autores de este libro. En ellas se trataron, respectivamente, el tema de los medios de comunicación y el capítulo último del libro, en el que bajo el título "La solución a la tortura" se comentan *"los mecanismos que tenemos a nuestro alcance o los métodos de lucha para solucionar la tortura"*.

El Acto acabó con un coloquio, no sin antes tomar de nuevo la palabra Fernando Salas, que hizo un llamamiento a la prensa para que informase de todo lo dicho.

Llamamiento que desde estas páginas asumimos y hacemos llegar a los lectores de Combate para hacer de cada uno un militante contra la tortura.

Iñaki



Las "técnicas" policiales en Perú

Los hechos sucedieron en Lima, Perú. Un sospechoso de ser descuartizador fue asesinado con un cinturón por el psicólogo (sin título) y profesor de la Policía de Investigaciones (policía secreta), Mario Poggi. Muchos de los actuales oficiales de la policía fueron alumnos suyos.

Hace exactamente un año, el 14 de febrero de 1985, con gobierno Belaundista, penalistas y sicólogos insistían en que *"hay muchos sicópatas en los centros de formación policiales porque sus personalidades no son evaluadas previamente"* (*Liberación*, 15 de febrero de 1985).

No cabe duda que cuando asumió el poder el APRA, con la jovial figura de Alan García, éste se propuso "modernizar" las estructuras del Estado. Parece ser que en el tema de los interrogatorios las técnicas pasadas rinden "mejores y más efectivos" frutos.

Al amparo de la aplicación de estas "técnicas" (no sé si nuevas a la vista de los hechos) se suceden las desapariciones, torturas, ajusticiamientos y hasta bombardeos de poblaciones enteras. El "nuevo look" del APRA hasta en este tema es antiguo.

Para colmo, ahora se dice que el asesinado no era el descuartizador. El "verdadero" se habría suicidado hace días.

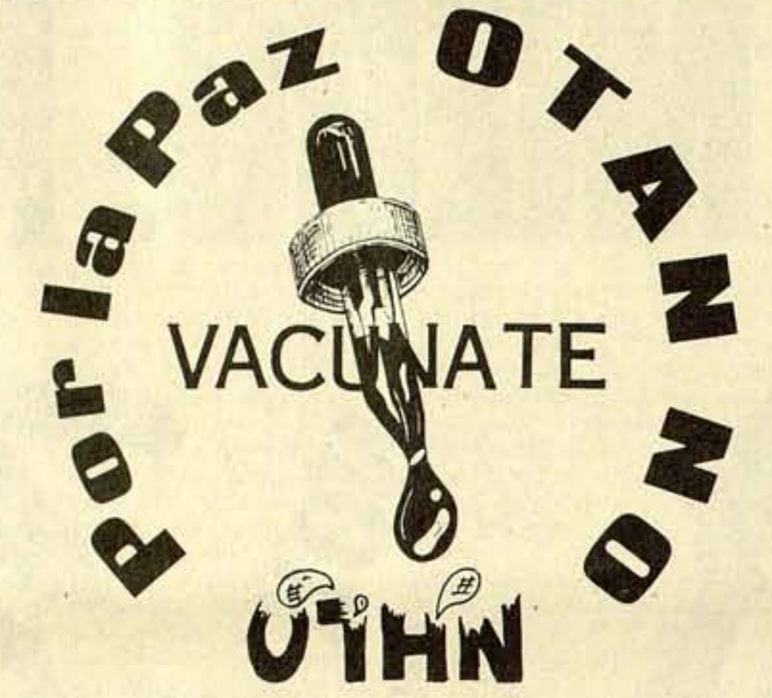
Pepe Mejía

NOTA IMPORTANTE

Recuerde que se le ha aplicado tan solo la 1ª dosis siendo IMPRESCINDIBLE una dosis de recuerdo para que surta sus efectos.

Esta dosis se la aplicará Vd. mismo el próximo 12 de Marzo en su Colegio Electoral VOTANDO NO a la integración del Estado Español en la Alianza Atlántica.

Cte. Anti-OTAN Del Hospital Civil - Málaga



¡Vacúnate contra la OTAN!

El ingenio, la imaginación ha sido una de las características del movimiento pacifista desde su nacimiento. Obligados a hacer frente a enemigos poderosísimos sin apenas medios económicos, los partidos, colectivos, militantes del movimiento, nos hemos aplicado aquello de "más listos que el hambre" y en eso estamos. Hay centenares de iniciativas de "anti-otánicos anónimos" que rebosan inteligencia política y merecen ser conocidas más allá del barrio o centro de trabajo en que nacieron. Esta es una de ellas.

Hace algunas semanas se constituyó en el Hospital Civil de Málaga un "comité anti-Otan". Inicialmente sólo contó con tres miembros. Rápidamente logró la adhesión de los comités de empresa de este Hospital y del Psiquiátrico, ambos dependientes de la Diputación de Málaga. Se pusieron a pensar en iniciativas para la campaña anti-OTAN: una de ellas es la que motiva esta nota.

El 12 de febrero, justo un mes antes del día del referéndum, unos carteles anunciaban en el Hospital que iba a suministrarse una "vacuna anti-OTAN" a todo el que la solicitara. Los primeros curiosos que llegaron a la mesa de "vacunación" encontraron al correspondiente personal sanitario dispuesto a ponerle la "primera dosis", consistente en una pegatina y un caramelo. En la pegatina, puede verse un cuentagotas del que van cayendo gotas con el milagroso efecto de disolver las letras "OTAN" que están debajo. El caramelo venía envuelto en un papel con la explicación científica del proceso de vacunación: estamos amenazados por una terrible epidemia que viene directamente de los Estados Unidos y ante la cual todas las precauciones son pocas. Por ello, había que vacunarse en dos dosis; la primera consistía en tomarse el caramelo. La segunda —imprescindible para que el caramelo hiciera su beneficioso efecto— era un poco diferente: justo un mes después, había que votar NO en el referéndum.

Más de mil personas se vacunaron en el Hospital. La experiencia se ha repetido ya en los talleres de RENFE, a cargo del personal sanitario de la empresa. Y de la mayoría de los pueblos de la provincia llegan peticiones de vacunar a la población, que van siendo atendidas directamente por el CAO del Hospital o bien por sanitarios del propio pueblo, que han hecho suya la idea.

A esta popularidad ha contribuido de manera destacada los responsables socialistas, por supuesto del Hospital y de la Diputación, que han tratado de impedir con la policía —¡hasta un helicóptero enviaron a sobrevolar el Hospital mientras se realizaba la "peligrosísima" campaña de vacunación!— y con amenazas administrativas a los(as) vacunadores(as). O sea que, para terminar con otro refrán, "ladran, luego cabalgamos".

Y nada, a vacunarse, que ya quedan pocos días, y ya se sabe, la salud es lo principal.

Corresponsal

Reunión Estatal sobre Perú

Los pasados días 15 y 16 de febrero se reunieron en Madrid el Comité de Solidaridad con el Pueblo Peruano, la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español (CODDEH-PERU), Comité Catalá de Solidaritat amb Poble Perua y Amigos del Perú de Zaragoza para coordinar sus acciones en defensa de los derehos humanos y la solidaridad con Perú.

En su *Declaración Final* hacen un llamamiento al gobierno de Madrid para que en la 42 sesión de la Comisión de Derehos humanos de las Naciones Unidas —que se está celebrando en Ginebra— resalte el caso del Perú.

También expresan su "preocupación" por el deterioro de la actual situación socio-política y la declaración de Estado de Emergencia y Toque de queda en Lima y Callao.

Asimismo, las citadas organizaciones expresan su identificación con la *Declaración Final* de la Marcha por la Vida y la Paz —que se desarrolló en Lima y congregó a más de 20 mil personas— y con las acciones de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos del Perú.

Pepe Mejía

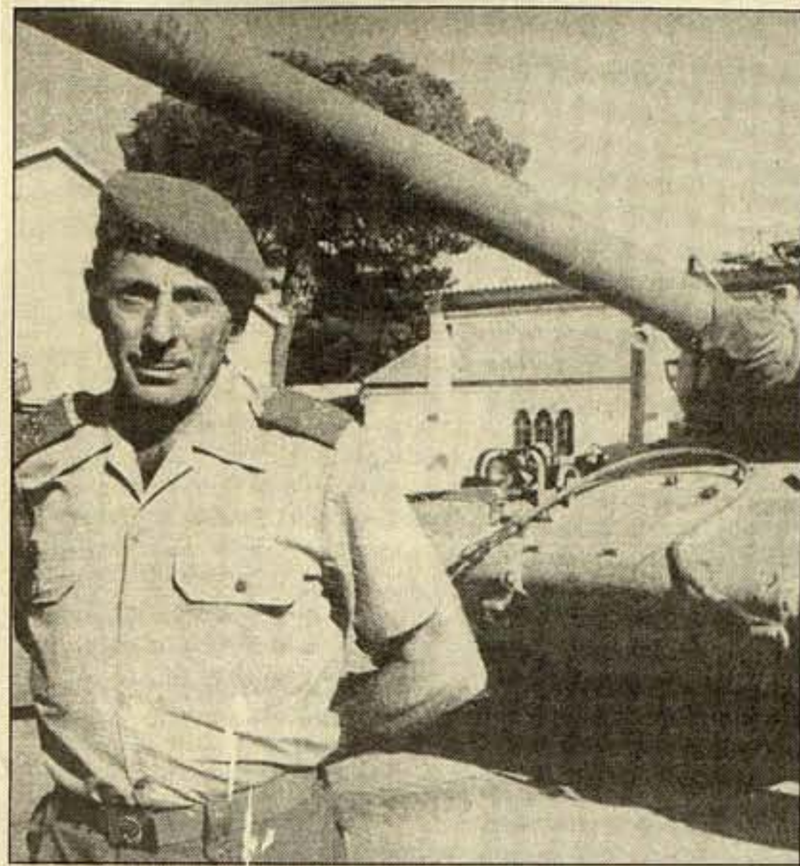
Militantes del PORE detenidos

Recientemente llegó a la Redacción de COMBATE una carta del Partido Obrero Revolucionario Español (PORE), en la que se nos comunicaba que el pasado mes de diciembre varios militantes suyos de Catalunya habían sido detenidos por la policía cuando hacían una venta pública de su periódico. Los motivos aducidos para la detención fueron la aparición en portada del órgano de prensa del PORE, "La Aurora", de una columna titulada "¡Zabaltza asesinado!. ¡González culpable!".

Posteriormente, el 27 de enero, el director del periódico, Miguel Salas, recibió una citación para declarar. Los cargos son presuntas injurias al Presidente del Gobierno. Por nuestra parte, nos solidarizamos con los compañeros del PORE y en particular con los militantes detenidos y con el director de "La Aurora", que, sin duda, han sido objeto de un nuevo atentado a la libertad de expresión por parte de este Gobierno que, diciéndose socialista, está llevando a cabo la política más antiobrera y antipopular desde la Transición.



LOS MILITARES HACEN LO QUE QUIEREN



Hace unos días estalló un pequeño escándalo que ha dejado en el más completo ridículo al "ministro de Hierro", Sr. Serra, y por ello no debe quedar en el olvido. Sobre todo cuando, días después el carnaval parlamentario en torno a si se discute o se deja de discutir el "Plan Estratégico Conjunto" (PEC) ha vuelto a indicar el considerable y autónomo poder de que gozan los militares en la "joven democracia española", como dicen los amigos de Euskadi.

Recordemos el escándalo. El CESEDEN ("Centro de Estudios para la Defensa Nacional", principal organismo ideológico de las FAS) realizó un seminario bajo el título "Las Fuerzas Armadas Españolas. Historia institucional y social". Sus resultados se han publicado en 8 volúmenes y 2.800 páginas. Nadie más indicado para prologarlo que el ministro del ramo (que para eso está y no para cosas más transcendentes). El prólogo-arenga del Sr. Serra terminaba con estas palabras patrióticas, no exentas de aliento poético: "Deseo fervientemente que en esta historia de las FAS (...) la sociedad española pueda obtener una visión renovada y objetiva del pasado militar de nuestra Patria". Para desgracia del Sr. Serra alguien leyó los tales volúmenes —cosa que probablemente, aunque nunca se sabe, él no había hecho— y encontró las siguientes perlas "renovadas y objetivas": "No cabe duda que el teniente general Santiago y Díaz de Mendívil, mantuvo viva la memoria del generalísimo Franco en su lealtad, tampoco cabe la menor duda de que mantuvo una lealtad a la institución castrense que alcanza supuestos importantes de ejemplaridad" (como se recordará este general era el esperado "elefante blanco" en el golpe del 23-F) (...) "La condición militar del protagonista nada distingue a Franco de Napoleón o De Gaulle, a no ser la mayor sencillez de su estilo y lo introvertido de su carácter"(...)"Si el asalto al Congreso de Diputados fue posible, lo evidente es que el intento fue un éxito"(...)"Se entiende como un peligroso ataque contra la unidad de las FAS el rumbo que le imprimió Gutiérrez mellado al CESID" (y para dar una idea de dicho rumbo se incluyen estos párrafos de un discurso de Gutiérrez Mellado) "La necesidad de potenciar este organismo como medio para descubrir a quienes se resiten al cambio que está experimentando la sociedad español y tratan de impedir que se consolide en España un modelo de sociedad democrática"(...).

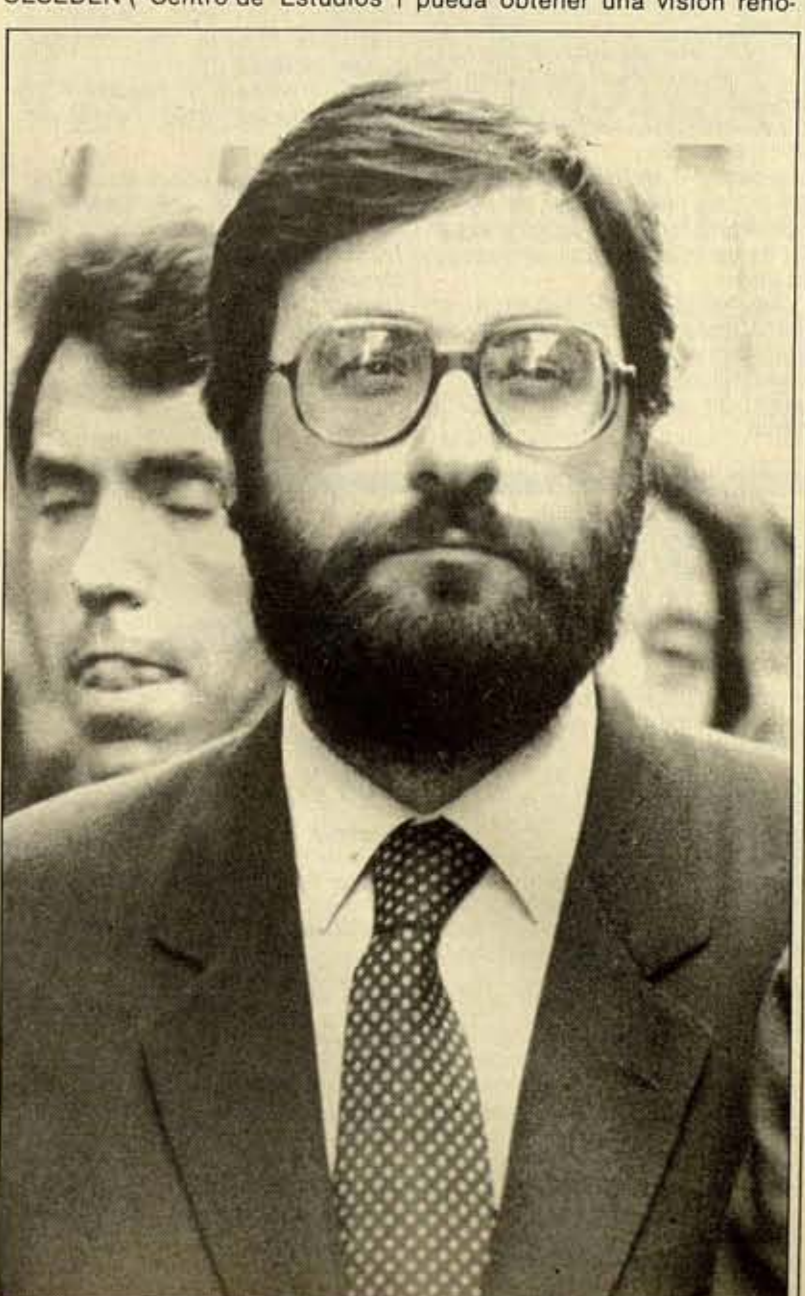
Las citas podrían seguir indefinidamente, pero ya vale para hacerse una idea de lo fundamental: el seminario del CESEDEN tuvo como misión codificar una ideología militar golpista y una visión ultrareaccionaria, similar a la de la extrema derecha, sobre la transición.

A Serra le han gastado una "broma cuartelera", probablemente aprovechando su imperturbable sueño. El que haya pasado por un cuartel sabe que estas bromas cumplen una función social: sólo las puede dar el superior jerárquico a un subordinado y constituyen una más de sus manifestaciones de autoridad. Serra ha quedado como un pelele y hay que felicitarse de que, por una vez, la imagen se corresponda con la realidad. Es verdad que ha destituido a un general de despacho —el cual ha partido a un retiro glorioso y bien remunerado— porque algún chivo expiatorio tenía que mostar. Pero por supuesto los responsables del CESEDEN y los autores de las frases que hemos reproducido siguen en sus puesto.

La anécdota vale por un tratado sobre el contenido real de la política militar de los socialistas (esa que Guerra, en una frase memorable, dijo "nos está saliendo bordada"): les están decorando la casa a los militares, poniéndola moderna, lujosa, confortable. Pero el dueño de la casa es el que era, o incluso es más dueño y más capaz de ejercer su poder que antes. Lo que significa que si alguna vez decide cambiar de casa, no será el decorador el que pueda impedírselo.

Y por eso, a estas alturas no sabemos si Felipe González quería o no discutir el PEC en el Parlamento. Lo que sabemos es que los militares no quieren que se haga y por esta razón no se hará. Interesa más saber qué es lo que dice el PEC. Pero de eso se ocupa otro artículo aquí al lado.

M.R.



EL PEC, NO TAN SECRETO

A pesar del carácter confidencial del texto de más de cien páginas que contiene el llamado Plan Estratégico Conjunto, distribuído sólo en 23 copias estrictamente controladas, no ha sido difícil para algunos periodistas e investigadores descubrir las tesis principales del citado plan.

Lo primero que habría que destacar es que está diseñado partiendo de una integración española definitiva dentro de la OTAN, es decir, pasando completamente de lo que pueda decidir el referéndum del 12 de marzo.

Cinco parecen ser los objetivos básicos del PEC: garantizar el refuerzo de la zona Sur de la península; asegurar el dominio del famoso eje Baleares-Estrecho de Gibraltar-Canarias; contribuir a la defensa contra las amenazas derivadas del Pacto de Varsovia; impulsar la modernización institucional, técnica y doctrinal de las Fuerzas Armadas, y potenciar la industria de armamentos (vid. R. Grasa: *"La defensa de España, el atlantismo encubierto y los modelos alternativos"*, en Mientras Tanto, 25).

La única especificidad de este Plan respecto a la OTAN es que contempla además con detalle la necesidad de defender Ceuta y Melilla, restos coloniales que, como se sabe, no está dispuesta la Alianza Atlántica a prote ger.

Dentro de ese conjunto de objetivos el que más sobresale sin duda es el llamado por algunos "basculamiento hacia el Sur" de la política de defensa. Ahí coinciden lógicamente tanto el interés "español" como la preocupación creciente de la OTAN por el flanco sur del Mediterráneo. Según esos planes, el Estado español deberá cubrir la misión de gendarme junto con Francia de todo el Norte de Africa, desde Libia a Mauritania, además de servir de puente para las Fuerzas de Despliegue Rápido USA de cara a Oriente Medio o al Sudoeste asiático.

El resultado de todo este Plan es doble: por un lado, se refuerza la dependencia de la estrategia ofensiva de la OTAN tanto frente a la URSS como frente a los pueblos del Norte de Africa: por otro, se deja contenta a la jerarquía militar española, interesada en una mayor inversión de esfuerzos en la zona Sur en nombre de la defensa del trasnochado "Imperio" frente a la amenaza "mora".

El precio de todo esto ya se está viendo: se revaloriza la tercera región militar y se unifican las regiones de Sevilla y Granada: se adopta un programa de compra de armas que incluye misiles antiaéreos de bajo cota Roland, a desplegar en el Estrecho y probablemente en Levante y Canarias; misiles contracarro para la defensa de Ceuta y Melilla; se potencia la división acorazada Guzmán el Bueno, se concentra el grueso del Grupo Aeronaval de Combate en la base de Rota y se proyectan hacia el Sur tres de las bases en que se desplegarán los F-18 A (Manises, Morón y Gando). En resúmen, una militarización creciente de la zona sur de la península y del Mediterráneo.

Lógicamente, hay cosas que no sabemos si las concreta claramente el PEC, pero se deducen fácilmente del mismo: por ejemplo, de la importancia estratégica dada a impedir el acceso de la URSS al Mediterráneo se desprende la veracidad del Informe Arkin sobre las 32 bombas nucleares de profundidad de que dispondría la base de Rota en caso de "conflicto bélico"; o, también, las consecuencias en la militarización del territorio (no es casualidad que el Plan General de Carreteras concentre la creación de nuevas carreteras y autopistas en la parte Sur) y de la sociedad (con la Guardia Civil a cargo de la defensa operativa frente al "enemigo interior" en caso de alerta bélica).

G. Ferrer



Mujeres contra la OTAN

El grupo de mujeres jóvenes de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, formado el curso pasado, sigue trabajando muy animado este año. El 8 de marzo y la convocatoria de huelga estudiantil anti-OTAN del 10 se nos presentan como buenas oportunidades para ello.

El día 10 será el colofón de la campaña del referéndum en la enseñanza media. Nosotras vamos a empeñar nuestros esfuerzos en crear lazos entre los ahora separados grupos de mujeres y comisiones anti-OTAN mixtas. Por ello, nos planteamos participar en lo posible, como tías jóvenes, en las actividades que organicemos todos, de hecho, dentro de los grupos antimilitaristas.

Creemos que las iniciativas pueden ser buenas y que el NO de las mujeres jóvenes en el Referéndum se notará en la calle. Esto nos animará a organizar las esperadas jornadas de mujeres jóvenes de Euskadi, para la primavera. Las propuestas de debate y la elaboración de ponencias ya están en marcha. Pero los detalles ya os los contaremos más adelante.

Ahora el rollo es lograr un gran NO joven y feminista a la OTAN.

Corresponsal

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital, 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION 1986

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

"Papeles para la Paz"

✱Se trata de una publicación periódica, editada por el Centro de Investigación para la Paz (c/ Alcalá, 117, 6° derecha, 18009 Madrid, tfno. 2751975). Hasta ahora han aparecido cinco números: el primero, sobre el tema de "Gastos militares y necesidades sociales", a cargo de Vicenç Fisas; el segundo es la traducción de un documento del Centro de Información para la Defensa, de Washington, dirigido por el Contraalmirante Gene LaRoque, sobre "EEUU-URSS: datos militares"; el tercero está elaborado por Rafael Grasa y analiza la posición española ante el Tratado de No Proliferación Nuclear; el cuarto es una bibliografía comentada sobre la guerra y la paz, a cargo de Carlos Iriart; el último es la reproducción de un trabajo de William Arkin y Richard Fieldhouse sobre el papel de las bases USA en la península dentro de la carrera de las armas nucleares. En conjunto, un buen material de apoyo para el movimiento por la paz. La suscripción anual cuesta 650 pesetas y la podéis hacer a la dirección antes indicada.

mientras tanto





Mientras Tanto

✱Nº 25½. Febrero-marzo, 86. 300 pesetas.

Revista teórico-práctica sobre todas las cuestiones que implican a lo que podríamos denominar el "amplio espectro" de la izquierda de este país. Este número, con tan sorprendente numeración, lleva un buen título: "Número de intervención inmediata y despliegue rápido", y se dedica casi por entero a la Campaña del Referéndum y a las distintas formas de argumentar y actuar para que gane el NO. Artículos de Fernández Buey, Enric Tello, Rafael Grasa, E.P. Thompson y A.Santesmases, uno de los actuales dirigentes de la corriente Izquierda Socialista.

Actos

Barcelona

✱Día 8, 7h. Manifestación. Plaza de la Universidad. Fiesta de mujeres en las Cocheras de Sants (noche).

Zaragoza

✱Día 8, 8h. Manifestación convocada por la Coordinadora de Mujeres de Zaragoza. A lo largo de marzo tres charlas organizadas por la Secretaría de mujeres de CCOO sobre mujer y trabajo, aborto y feminismo y sindicalismo.

Elche

✱Día 4, 8h. en la UNED. Charla sobre mujer y antimilitarismo.

Alicante

✱Día 8, 11h. Cadena de todas las mujeres de las comarcas del sur del País Valencia.

Vigo

✱Día 7. Concentración ante la Conselleria de Traballo de la Xunta convocada por la Coordinadora feminista de Vigo y por las Secretarías de la mujer de CCOO y de CXTG. Conferencia-debate: mujeres y paz. Fiesta de mujeres en Villagarcía. Cenas de mujeres en A Coruña, O Ferrol y Pontevedra.

Santiago

✱Día 8. Tela de araña de mujeres.

Navarra

✱Día 8, 7,30h. Plaza del Castillo. Manifestación mixta. 6,30h. Tela de araña. lemas: contra la OTAN y aborto.

Donosti

✱Día 8, 6h. Teatro en el barrio de Egi, en centro Antxerti. Manifestación bulevares, 7,30h. Cena en Club Municipal de Tenis.

Bizkaia

✱Día 8. Mesas de reparto de propaganda de los colectivos de mujeres para explicar por qué las mujeres dicen NO a la OTAN. 6h. Arenal (Bilbao) toma de la calle por mujeres con la participación de grupos de teatro, para explicar cómo situar los ejes tradicionales del movimiento en una sociedad militarizada.

✱Día 10. Jornada de lucha en la enseñanza y manifestación por la tarde con participación y cortejo propio de las mujeres jóvenes.

Valladolid

✱Día 7. Manifestación.

Santander

✱Del 4 al 8: 7,30h. c/Vargas. Debates sobre trabajo asalariado, aborto, agresiones y antimilitarismo.

Burgos

✱Día 7. Charla con vídeo de Greenham Common sobre antimilitarismo y mujer (convocada por la Asamblea de Mujeres, Mujeres Libertarias y Secretaría de la Mujer de CCOO).

Sevilla

✱Día 2. 12h. Concentración-tela de araña en la fábrica de armas "La Maestranza" (puesta la carne).

✱Día 5. 8h. Locales AISS. Charla mujer y antimilitarismo.

✱Día 8, 8h. Concentración Plaza del Duque y Fiesta.

Madrid

✱Día 7, 8 tarde, Cine París: Festival en solidaridad con la campaña "Nicaragua debe sobrevivir". Carlos Mejía Godoy y los de Palacagüina. Entradas, a 500 pesetas, en Discoplay y en el cine.

✱Día 7, 8 tarde. Círculo de Bellas Artes. Mesa redonda sobre "El amor y la amistad en la literatura de mujeres".

✱Día 8, 7h. Manifestación Pza. Atocha-Pza. Jacinto Benavente.

Correo

In-de-pen-den-cia

Publicamos esta carta de una compañera catalana, sobre el tema de autodeterminación/independencia. Aunque no es habitual en COMBATE, esta vez la publicamos en catalán, porque consideramos que, de lo contrario, quedaría mutilada. No es nuestra intención abrir con ella ningún debate, ya que existen órganos en el partido para ello. Pero sí que aceptamos estas aportaciones como elementos que enriquecen el periódico y la reflexión entre sus lectores.

Ser independent no ha de voler dir mai no comptar amb la solidaritat mutua entre tots aquells amb els que ens cal i hem de solidaritzar-nos. No ha de voler dir mai tancar-nos en la nostra independència rebutjant quansevol unió amb la resta d'ents, persones, nacions que ens envolta la nostra realitat.

Ser independent és decidir i fer sense estar sotmès a res ni ningú que decideixi i faci per tu; és tenir plena consciència del que i qui ets i regir-te per aquesta consciència teva i mai per una altra com a superior.

Un estat és un fet polític: una organització de poder basada en una complexe estructura governamental i burocràtica, a la que s'està sotmès per la llei, defensada per un exèrcit i un cos policial en un primer pla, per un sistema econòmic establert i imposat a mès subtilment per un altre estat mès poderós, un estat és una organització de poder a la que s'està sotmès en un segon pla per un control total de la informació, de l'educació, de la cultura, etc....

Una nació és una realitat humana: un conjunt obert i dinàmic de persones que conviuen en un àmbit de realitat comú, un espai geogràfic, una llengua i cultura pròpia i en definitiva una "manera de ser", donada per un llarg procès històric de vivences, canvis, progrés...

Les fronteres d'un estat són inalterables, clarament marcades i defensades a tota hora pels interessos dels qui pre-tenen formar i dirigir l'estat (si es guanya territori es guanya poder).

La nació no té fronteres, el marc geogràfic d'una nació és aquell que marquen las pròpies consciències d'aquells, tots i cada un dels que formen la nació.

Que una nació, com els Països Catalans o com Euskadi siguin independents no ha de voler dir mai que les classes oprimides d'ambdues nacions lluitin per separat, ni per separat de les restes de classes oprimides de la península ibèrica, ni de la resta de les classes oprimides de les altres nacions d'Europa, ni del món en general.

Si vol dir, per això, que aquestes classes oprimides existeixin i lluitin en la seva plena existència i llibertat individual i col.lectiva.

El conjunt d'aquestes llibertats, és la llibertat nacional, que inclou totes les llibertats personals que la integren, dret a expresar-se amb la teve llengua, dret a autodefinir-te o a autodeterminar-te en tot moment amb allò que ets i qui ningú millor que tu pot decidir, dret a la teva afirmació personal, sense cap limitació per perjuicis de sexe, etc...

Allò que anomenem drets humans està inclòs e inclou el dret nacional i per això no pot ser oblidat en cap moment en la lluita pel socialisme i per la pau i en definitiva per la llibertad.

L'estat desapareix quan apareixen i s'alliberen les nacions, i la nació s'allibera i adquireix la seva llibertat quan l'estat es destruit.
nació s'allibera i adquireix la seva llibertat quan l'estat es destruit.

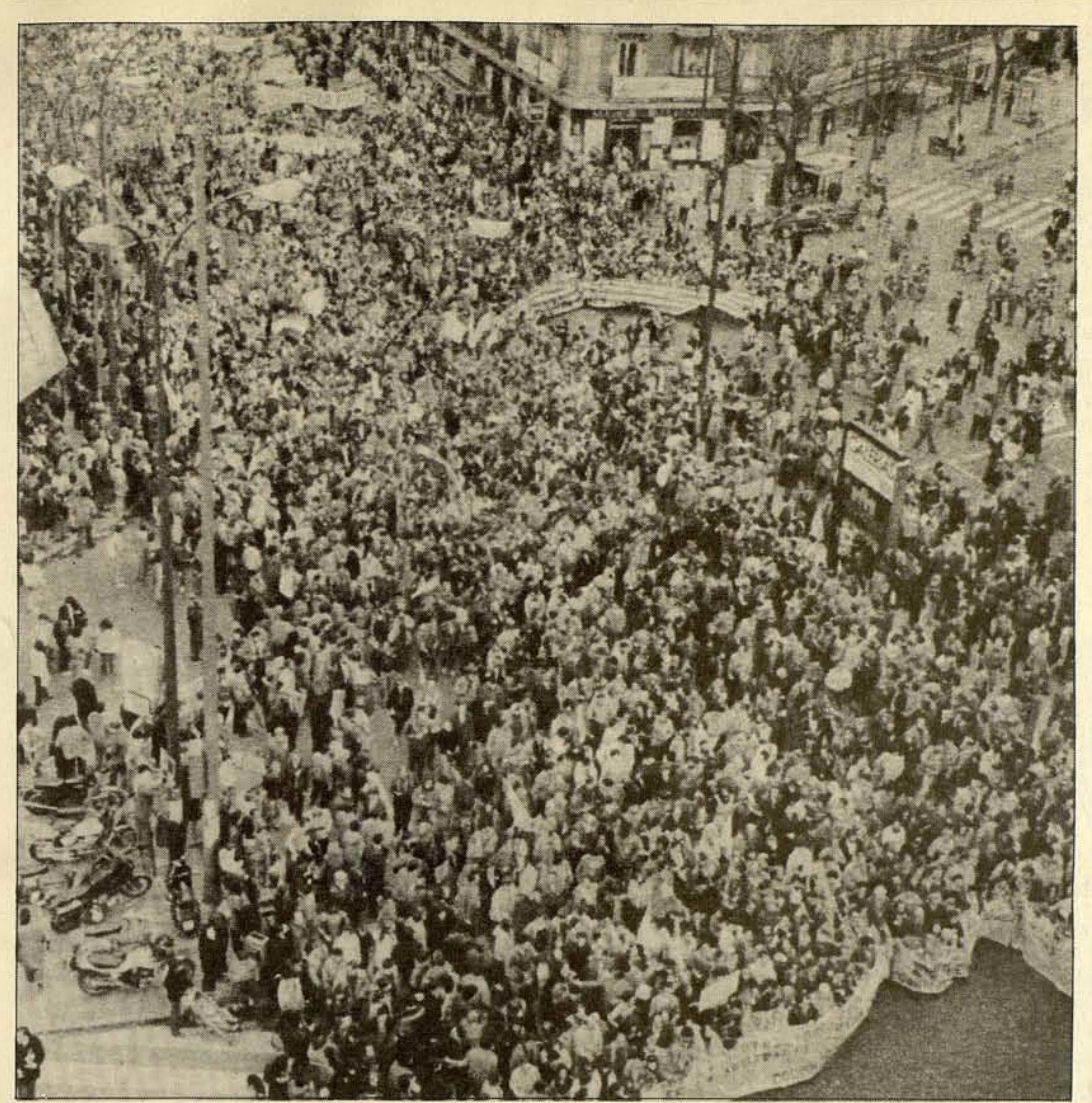
Res està per sobre de l'altre: La desaparició de l'estat i l'afirmació de la nació són dos fets interrelacionats que es donen al mateix moment com a fruit de l'autodeterminació.

La revolució i la independència són, finalment dues lluites unides, al meu entendre.

Elena

Radios libres

País Valenciá	FM
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puxa (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106
Euskadi	
Askatasuna Irratia (Donosti)	101'5
Eguzki Irratia	106
Catalunya	
La Veu Impertinent (Barcelona)	101'5
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Castilla-La Mancha	
Radio Karakol (Albacete)	104
Murcia	
Radio Termita (Murcia)	102
Madrid	
Radio Cero(Comisión AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Radio Clara (Getafe)	105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Radio Piel Roja (Leganés)	102



PREPARANDO LA VICTORIA

Un millón de personas en la Marcha a Madrid del movimiento pacifista, testimoniaron su voluntad de ganar el referéndum y salir de la OTAN. Este 23 de febrero ha sido muy diferente al de hace cinco años. El protagonismo estuvo en la calle, ganando espacios de libertad y democracia con la actividad popular, confiando en las propias fuerzas del movimiento por la paz y del resto de organizaciones ciudadanas que apoyaron la convocatoria.

Sin lugar a dudas, la Marcha tiene unos efectos positivos para la difícil tarea de ganar el referéndum: ayuda a consolidar el voto NO a la OTAN, incorpora a más activistas para la campaña del movimiento, da moral a todos los asistentes para la organización de mítines, festivales, actos en barrios y centros de estudio o trabajo... y, en general, para todas las tareas programadas hasta el 12 de marzo.

Pero lo más importante es que la masividad de la Marcha se produce en un contexto que aún realza más la participación conseguida: con la mayoría de los medios de comunicación de masas a favor del Gobierno, manipulando las informaciones, marginando al movimiento pacifista y a pesar de la campaña de Felipe y su Gobierno, que ha ido basculando hacia la demagogia, con mensajes que buscan el miedo de la población por las repercusiones que tendría un voto NO mayoritario, de cara a la estabilidad del régimen y del actual sistema político parlamentario.

Podemos ganar el referéndum y a ello estamos orientados. Pero desde ahora debemos tener claras las dificultades y especialmente denunciar que:

a) la pregunta que se somete a votación no es la que el movimiento exigía. Es una pregunta tendenciosa, que incita al voto SI, a cambio de unas falsas promesas de no nuclearización, no integración en la estructura militar y reducción de las tropas yankis.

b) el referéndum no reúne unos mínimos requisitos democráticos: el movimiento por la paz está marginado de los medios de comunicación y de elementales derechos como espacios gratuitos en TV, interventores en las Mesas de votación; desde el Gobierno se fomenta el miedo, la confusión, como último recurso para intentar cambiar la opinión pública; los atlantistas, con Felipe a la cabeza, están disfrutando de un favoritismo descarado en los medios de comunicación de masas (programas de TV, tratamiento de las noticias...).

Este estado de cosas no es sorprendente, es lo habitual en el sistema político que se ha ido configurando en la transición: el monopolio de las decisiones políticas por parte de un Parlamento, un Gobierno y unas burocracias de los partidos parlamentarios mayoritarios que cada vez están más alejados de las preocupaciones y aspiraciones de la población; unos partidos cada vez más sometidos a los poderes "fácticos" del régimen y del imperialismo.

Ante ello, en los últimos años se han ido desarrollando toda una serie de experiencias positivas. Se han invertido las tendencias anteriores a la despolitización, a la delegación en los partidos parlamentarios, a la resignación. En particular, el movimiento por la paz está demostrando que se puede conseguir una victoria frente a la casi totalidad del Parlamento, los militares y el imperialismo; y lo más importante, está contribuyendo a recuperar la confianza en las propias fuerzas del movimiento de masas.

La actividad y movilizaciones de estos últimos cinco años, y la Marcha a Madrid fué un reflejo de ello, demuestran también que la población no cree que la permanencia en la OTAN consolide la democracia ni que sea garantía de un sistema de libertades. Por el contrario, la permanencia en la OTAN es una pieza clave para la consolidación del régimen antidemocrático de la reforma, potencia la militarización de la sociedad y el poder de los militares. Por esas razones, un NO mayoritario en el Referéndum ayudará poderosamente a poner freno a las tendencias autoritarias del régimen.

No, al movimiento por la paz no le asusta ganar el referéndum, porque sabe que las consecuencias serían positivas a todos los niveles:

a) los atlantistas lo tendrían muy difícil para no respetar los resultados del referéndum.

b) reforzaría la moral del movimiento pacifista y del resto de movimientos sociales, tanto para conseguir la salida de la OTAN, como para potenciar las movilizaciones por otras reivindicaciones pendientes (puestos de trabajo, derecho al aborto, salud pública...).

c) en el plano internacional, sería un estímulo para el movimiento pacifista europeo en su lucha contra los misiles y por la disolución de los bloques militares.

Y si ganamos el referéndum, esa misma noche y en los próximos días tendremos que salir de nuevo a la calle, para exigir la salida de la OTAN. Porque deberemos combatir las posibles maniobras para escamotear los resultados: disolución de las Cortes y convocatoria de elecciones anticipadas, negativa del Gobierno a aceptar el carácter "moralmente vinculante" del referéndum.

No obstante, es preciso que contemplemos la otra posibilidad, es decir, una victoria de los SI, aunque sea por muy poca diferencia. Aunque así sucediera, debemos saber apreciar todo lo que ya hemos conseguido, por varias razones:

La primera, porque si gana el SI no será porque la población sea favorable a la OTAN, sino por las características antidemocráticas que están configurando este referéndum.

La segunda, porque hemos de remarcar los avances logrados, desde la instalación de una cultura pacifista en la mayoría de la población hasta la amplitud de las fuerzas organizadas en el movimiento.

En esa situación será más necesario que nunca, garantizar la continuidad del movimiento, seguir desplegando la imaginación y la programación de actividades, vencer la posible desmoralización entre la gente que se ha ido incorporando a las movilizaciones en los últimos años. El movimiento por la paz tendrá muchas tareas que afrontar: la exigencia de desmantelamiento de las bases yankis, el rechazo a los gastos militares, la defensa de la objeción de conciencia sin restricciones, la oposición a la militarización del territorio, en definitiva la lucha contra la OTAN, por la paz y la neutralidad aunque ésta se desarrolle por caminos diferentes a los actuales.

Independientemente del resultado del referéndum, se seguirá evidenciando la existencia de un desfase entre la opinión del parlamento y las fuerzas políticas mayoritarias por un lado, y la opinión de la mayoría de ciudadanos y los movimientos sociales por otro.

Todo ello, lo reflexionaremos con más tranquilidad tras el 12 de marzo. Ahora, nos queda por delante casi tres semanas de campaña. De ella, de cómo seamos capaces de extenderla y desarrollarla, dependerán los resultados. Es necesario redoblar los esfuerzos para que la propaganda llegue a todos los rincones, organizando el puerta a puerta, el reparto de hojas informativas en los mercados, en los centros de trabajo, en los institutos. Es crucial que en cada mitin, charla o actividad de barrio o pueblo propongamos a los asistentes que colaboren en la campaña, convirtiéndolos en nuevos activistas del movimiento. Y también, que hagamos todos los esfuerzos posibles por extender la campaña a pueblos en los que el movimiento pacifista no existe o es débil. Hemos de convertir el 8 y 9 de marzo en jornadas de afirmación anti-OTAN con motivo de la realización de grandes mítines y festivales en la mayoría de localidades grandes del Estado.

En la Marcha a Madrid había moral de victoria, como lo evidenciaban los slogans que se corearon: "OTAN NO, Bases Fuera, este Referéndum lo vamos a ganar". Esa moral se debe concretar en una gran actividad en los próximos días. Sólo así lo podemos ganar. ●

Los Tupamaros vuelven

TRABAJAR EN LA LEGALIDAD

El Movimiento de Liberación Nacional (MLN) Tupamaro tuvo el mes de diciembre pasado su primer Congreso en la legalidad. Tras trece años de dictadura militar en Uruguay, esta organización, líder de la actividad guerrillera durante los últimos veinte años en aquel país, ha ratificado, entre sus acuerdos más importantes, una línea de actividad política legal, sin renuncia a sus planteamientos de transformación de la sociedad en sentido socialista.

Después de la amnistía reclamada masivamente por el pueblo uruguayo durante los últimos tres años, los líderes principales de esta organización, Raúl Sendic, Fernández Huidobro, Jorge Manera, Julio Marenales, etc., salieron de sus prisiones, incorporándose a la actividad política. Pero ya desde las celdas, desde los centros de tortura, habían ido elaborando una línea política que variaba de los planteamientos que habían sido las señas de identidad en la acción de los Tupamaros durante muchos años. Esa variación de planteamientos afecta fundamentalmente a su consideración de que las elecciones de noviembre de 1984 habían servido para crear un marco político en el que era posible realizar un trabajo de masas en la legalidad, incorporándose a la "vida política" del país.

El Congreso de la unidad

En ese sentido, las resoluciones de los tupamaros son de gran valor y demuestran la sensibilidad de la organización hacia los cambios políticos acaecidos.

Casi todos los líderes tupamaros que hicieron declaraciones públicas durante y después del Congreso, recalcaban el carácter unitario del mismo. Julio Marenales, uno de los principales dirigentes históricos, destacaba que *"fue la Convención de la unidad"*. ¿Había, entonces, división previa?. La explicación de estos dirigentes es que se trataba de "matices" distintos que los diferentes sectores de la organización habían ido desarrollando en el análisis de la situación y en el capítulo de las tareas. En realidad, tales "matices", que Marenales distribuye entre los militantes presos, los exiliados y los que quedaron actuando en la clandestinidad, tienen mucho que ver con las posiciones adoptadas por el sector en el exilio, que fue cayendo en posturas muy claramente pro-soviéticas y pro-cubanas, aunque más lo primero que lo último, e incluso adoptando un comportamiento con serias muestras de burocratización en los métodos. De otro lado, los dirigentes presos en Uruguay fueron desarrollando una sensibilidad distinta ante los problemas, incidiendo más en la línea de la necesidad de abrir la organización a las alianzas con otros sectores que venían moviéndose en Uruguay, fundamentalmente en torno al Frente Amplio. Los líderes históricos del MLN, asumieron esta última línea, que fue ratificada muy mayoritariamente por el Congreso de diciembre del 85.

Por dónde va el MLN

Las líneas básicas de lo aprobado en el último Congreso son, como queda dicho, la actividad política en el marco de la legalidad, una orientación hacia el trabajo de masas, sobre todo en los sindicatos, y una política de alianzas con los sectores moderados del Frente Amplio (FA) así como con otras fuerzas, como el Partido Comunista.

Puede sorprender esa voluntad de aliarse, fundamentalmente, con los moderados del FA, en la medida en que, precisamente, son esos sectores, capitaneados por el Partido Demócrata Cristiano (PDC), quienes han impedido la entrada en el FA al MLN.

Efectivamente, el PDC impuso un derecho de veto que ninguna otra organización quiso romper en aras de mantener la unidad del FA, sobre todo de cara a las elecciones. Eso plantea la duda sobre las posibilidades del FA de convertirse en una coalición con tintes "electoreros".

Recientemente, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), —sección de la IV Internacional— analizaba en un documento el futuro del FA, y decía que cabía la posibilidad de que éste siga manteniéndose en el Parlamento como medio de mejorar sus posibilidades de realizar el necesario trabajo de masas, o bien de que acabara llevando una práctica exclusivamente parlamentaria, entrando en el juego de fuerzas mayoritarias creado a raíz de las últimas elecciones. Estas arrojaron unos resultados según los cuales el Partido Colorado (conservador) obtuvo 41 escaños, el Partido Blanco (liberal-burgués), 35; y el FA, 22. Con esos resultados, Sanguinetti, el líder del Partido Colorado, se ve forzado continuamente a intentar que las otras dos formaciones consensuen con él determinadas medidas políticas, muchas veces inaceptables para quienes quieren ser y actuar como oposición. El problema es que existe una tendencia, difícil de evitar, a creerse lo de la "necesidad" de hacer gobernable el país, tendencia que incluye una cierta predisposición a aceptar el juego del consenso. Hasta ahora, el FA no ha dado carta blanca a los principales proyectos gubernamentales, que han tenido que ser impuestos mediante mecanismos legales que les quitan credibilidad de cara a la población. De ese vuelco a la creatividad de masas depende que el FA siga manteniendo la credibilidad política que le ha facilitado el apoyo de un importante sector de la clase obrera y de los sectores populares. Esto sólo podrá llevarse a cabo en contra de la voluntad de algunos componentes del Frente Amplio, precisamente aquellos con quienes el MLN pretende tener unas relaciones privilegiadas. Esta contradicción no tiene ahora mismo una fácil salida y habrá que esperar a ver cómo se desarrollan los acontecimientos y cómo reacciona ante ellos el MLN.

Mantener las señas de identidad

Lo que sí es cierto es que las principales señas de identidad del MLN Tupamaros no parecen haberse perdido. Su orientación hacia una sociedad socialista parece salvaguardada a raíz de la declaración programática salida del último Congreso, de cuyos puntos se pueden extraer los siguientes: *"Los Tupamaros, continuadores históricos del ideario artiguista, luchamos por la liberación nacional y el socialismo, hacia una sociedad sin explotadores ni explotados: 1) para que los trabajadores podamos cumplir realmente el papel que por derecho nos corresponde en la conducción de nuestro destino y del país. 2) Para planificar racionalmente las actividades económicas, poniendo en manos de los trabajadores la tenencia, explotación y disfrute de las industrias, las tierras, la banca, las comunicaciones, el comercio interior y el exterior".*

Por supuesto, el programa incluye puntos bastante más concretos, entre ellos la igualdad de la mujer con el hombre, los derechos a la vivienda, salud, trabajo y educación, la eliminación de las armas, el ejército y la violencia y, sobre todo, la eliminación del Estado como gestor de la convivencia.

Esto, unido a las declaraciones del propio Sendic sobre la caracterización del gobierno de Sanguinetti, define lo que va a seguir siendo el MLN. A preguntas de un periodista sobre si el gobierno Sanguinetti representaba el continuismo con respecto al anterior régimen, Sendic contestaba: *"Es uno de esos gobiernos que hace su representación teatral, sin intervenir enérgicamente en la economía ni en nada, lo que hace que la verdadera conducción del país pase por otro lado".* Marenales, otro de los líderes históricos de los Tupamaros, decía al respecto: *"(...) las perspectivas de futuro no son buenas. Absolutamente continuista (el gobierno), está aplicando la misma política neoliberal del régimen anterior y, por otro lado, la estructura militar se mantiene intacta e incluso se ha reforzado".* A este respecto, no se puede olvidar que, en los tres últimos años, las fuerzas armadas aumentaron sus efectivos de 35.000 a 68.000. Ese aumento espectacular es contemplado por el propio presidente Sanguinetti como inevitable y para él es implanteable una reducción drástica, porque podrían *"dejar en el paro y en la calle a 30.000 jóvenes que hoy en día visten de uniforme(...) Debemos tener esto en cuenta y restablecer un mecanismo de subordinación de la estructura militar al poder político".* O sea, que ese mecanismo no existe aún.

A. Flórez



Fraude en Filipinas

MAS DURA SERA LA CAIDA

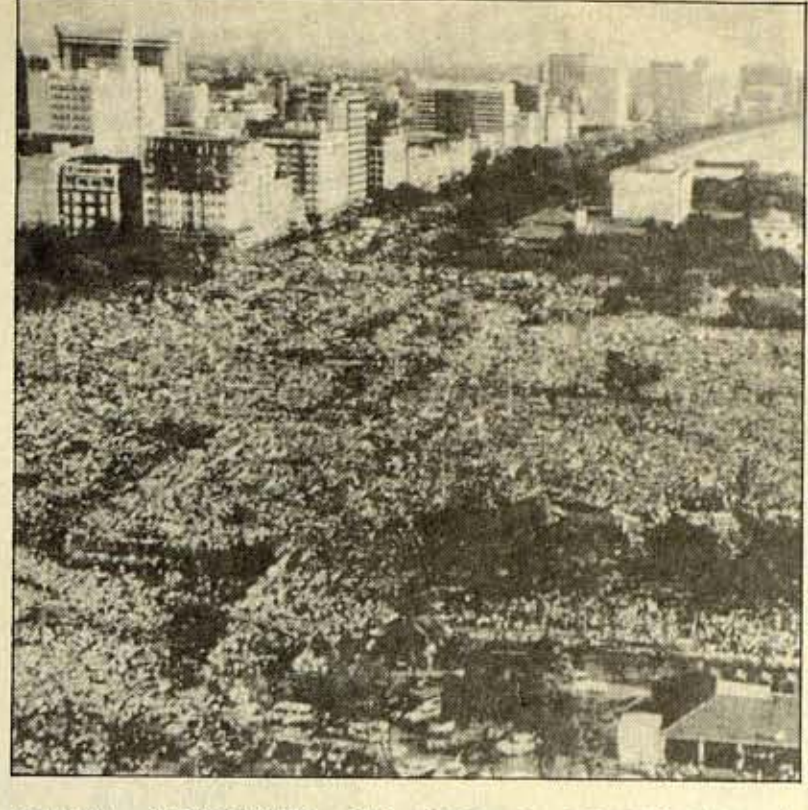
Los resultados electorales oficiales en Filipinas son un fraude escandaloso, como podía preverse, pero incluso los resultados reales defendidos por la oposición, que dan una victoria a "Cory" Aquino por un millón de votos aproximadamente, tienen un aspecto engañoso. Está claro que el viejo dictador ha perdido las elecciones, pero podría pensarse que cerca de 9 millones de votos, e incluso la mitad, revelarían un apoyo significativo de un amplio sector de población. Esto es completamente falso. El régimen de Marcos carece hoy de cualquier legitimidad. Es un puro aparato de represión en crisis. No se pueden prever los acontecimientos inmediatos: la oposición burguesa sigue luchando en el terreno de la denuncia y la presión, la izquierda revolucionaria está seriamente desequilibrada y sin iniciativa política, el imperialismo está dividido (como demuestra el cambio de opinión de Reagan en 24 horas, pasando de un cierto "apoyo político" a la elección de Marcos, a la denuncia del fraude) y no sabe bien qué hacer. Todo es posible, incluyendo golpes de Estado de distinto signo, en las próximas semanas en Filipinas. Lo único que está claro es que, cuanto más se retrase, más dura será la caída del dictador Marcos.

La ilegitimación.

El signo más claro de la ilegitimación de la dictadura lo dió la Conferencia episcopal, apoyando claramente a la oposición en vísperas de las elecciones. Hay que saber que el episcopado filipino es muy conservador y había mantenido tradicionalmente, incluso en la etapa posterior al asesinato de Benigno Aquino, una posición similar a la de Reagan: propugnar una "apertura" bajo la dirección del propio Marcos. Por supuesto el cambio de posición de los obispos es el producto del convencimiento de que esta "solución" es ya imposible. Y la conclusión de ello es que todo debilitamiento de la oposición burguesa producirá inevitablemente un fortalecimiento de la oposición revolucionaria. Cory Aquino y Salvador Laurel se han convertido así en la posibilidad de que la crisis de la dictadura

••• pasa a la página 7

•••viene de la página 6
filipina tenga una salida del tipo de las que han funcionado en el Cono Sur de América Latina: una "reforma" dirigida por un bloque de la oposición moderada, la Iglesia, un sector del Ejército con el apoyo de sectores burgueses determinantes y del imperialismo. El gran problema es que en Filipinas falta la condición necesaria para que esta fórmula funcione: la derrota previa de la izquierda revolucionaria. Por el contrario, la fuerza política y militar de los revolucionarios filipinos es muy considerable. Este es el principal factor de desequilibrio en la situación.



Problemas en los revolucionarios

Este peso político de la izquierda revolucionaria no significa un panorama claro. Por el contrario, los revolucionarios están viviendo una de las situaciones más difíciles de los últimos años. Lo que más salta a la vista es la pérdida de iniciativa política desde el comienzo de la campaña electoral. No es "Bayan", ni el "NDF", ni el PC quienes constituyen el polo de referencia y el centro de iniciativas de la oposición a Marcos desde la entrada en escena de la candidatura Aquino-Laurel. Esto es fácil de entender y podría suponer un problema relativamente menor si no fuera por los errores cometidos por los revolucionarios en el enfoque de la campaña electoral.

Como se recordará, la consigna de la izquierda revolucionaria fue el boicot. Está claro que los resultados prácticos de esta consigna han sido nulos, pero no es ésto lo más grave.

Lo más grave es que la explicación de esta consigna era completamente equivocada: se venía a decir que el único efecto posible de la candidatura Aquino-Laurel sería legitimar el régimen de Marcos; darle una "cobertura" democrática. El resultado ha sido justo el contrario: la campaña electoral, con su enorme impacto de masas, ha contribuido decisivamente a ilegitimar a la dictadura.

Como siempre que se cometen errores graves, las reacciones posteriores van en todos los sentidos. Por las informaciones que nos llegan de la izquierda filipina, parece haber tres posiciones en su interior, y aún habría que añadir una cuarta, representada por los sectores de izquierda independiente que trabajaron dentro de la candidatura de Aquino—Laurel. Una primera posición plantea un "giro a la derecha", buscando una ampliación de la política de alianzas hasta constituir un frente con la oposición burguesa. Una segunda posición plantea "identificarse" con los sentimientos de victoria del pueblo y con las luchas contra el fraude, pero sin establecer ningún compromiso político con Aquino-Laurel. Finalmente una tercera posición, la más "dura", plantea esperar el desgaste de la oposición burguesa, el fin de las ilusiones en ella como alternativa a Marcos para recuperar la iniciativa incluso en el terreno militar.

El problema fundamental es que esas ilusiones en la candidatura de oposición no se están debilitando, sino todo lo contrario y trabajar en esas condiciones plantea problemas de táctica muy complejos, aunque el hecho de que la lucha esté en la calle ha favorecido ya una recuperación de iniciativa parcial, sin objetivos claros, ni demasiada coherencia, por parte de las organizaciones revolucionarias.

Todo es posible

Como decíamos al comienzo de este artículo es imposible arriesgar un pronóstico sobre lo que ocurrirá las próximas semanas. Reagan parece haber renunciado a sus proyectos de "compromiso" —que se hubieran concretado en una fórmula Marcos-Laurel— y se orienta a, por una parte, conseguir de la oposición garantías de respeto a las fundamentales bases militares yankis en el archipiélago, y por otra parte, lograr un control estricto de la transición, bajo la vigilancia de un sector del Ejército. Marcos parece practicar la política de "después de mi, el diluvio", aunque gestos como la destitución de su fiel general Ver, el asesino de Benigno Aquino, puede interpretarse como una pérdida de control sobre la jerarquía militar, frente a los generales obedientes a Reagan. La oposición, y todos los sectores que la sostienen, particularmente la Iglesia, rechazan cualquier compromiso que no parta de aceptar su victoria electoral. La izquierda revolucionaria empieza a hacer el aprendizaje de trabajar en condiciones "semi-democráticoburguesas" (y pedimos disculpas por lo impreciso del concepto, pero por estas tierras se entiende bien, esperamos, lo que queremos decir). Corren rumores de golpes militares "pro-Marcos" y "anti-Marcos". Desde aquí lo único que podemos hacer es esperar, ver, aprender y estar dispuestos a la solidaridad con un pueblo cuya victoria supondría un durísimo golpe al imperialismo.

M. Romero



Soares, Presidente

EL ETERNO RETORNO

Una respuesta electoral masiva del movimiento obrero ha dado una apretada victoria a Mario Soares en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales portuguesas. Al conocerse los resultados, estalló en Portugal una fiesta popular con un grado de participación y alegría desconocidas desde hace diez años. Pero es importante entender bien el sentido de esta fiesta, que simboliza las contradicciones de la situación portuguesa: la gente, convocada y organizada en la calle sobre todo por el PCP, festejaba más la derrota del adversario que la victoria propia. Se había conseguido vencer al candidato de la derecha y la extrema derecha: el que fue brazo derecho de Marcelo Caetano, Diego Freitas. El pueblo portugués había entendido el significado político de esta candidatura, pese a los esfuerzos de Freitas por presentar, sobre todo en la campaña previa a la segunda vuelta, una imagen moderada y democrática, tratando así de llevar a la abstención de una parte del electorado del PCP. La victoria de Freitas hubiera significado la liquidación de lo que queda de Abril del 74 y la vuelta al poder de un sector importante de los que entonces fueron derrotados. En la base de apoyo de Freitas se hablaba a voces de una "revancha" reaccionaria. La fiesta popular del pasado domingo reflejaba la alegría por haber impedido un nuevo avance de la reacción y también una cierta "venganza" popular contra la derecha que ha estado dominando las calles, arrogante y amenazadora, durante toda la campaña electoral.

Pero si está claro que la derecha ha sido derrotada, no es verdad que la izquierda haya ganado. El pasado y el presente de Soares no pueden a estas alturas engañar a nadie. El fue el liquidador "democrático" de la revolución del 74 y él ha sido hasta muy recientemente el inspirador y conductor de la política descaradamente pro-imperialista y al servicio de la burguesía portuguesa que ha dominado el país desde 1975. Este profesional del anti-comunismo, astuto, maniobrero, buen conocedor de los hilos de la administración pública y de la corrupción necesaria para que ruede el sistema —es decir, lo que se llama "un gran político" en estos tiempos— es un personaje odiado por cualquier portugués mínimamente de izquierdas.

Nada fundamental separa a Soares de Freitas o del actual jefe del gobierno Cavaco Silva. Como en tantos otros países imperialistas, la derecha y la izquierda se asemejan a los viejos "partidos turnantes" de hace un siglo: dos equipos, camarillas, clientelas,..., para aplicar políticas semejantes.

Por eso tiene un aspecto desesperante este "eterno retorno" de los socialdemócratas al poder, como única alternativa "viable" a la derecha.



Hace unos pocos meses, Soares sufría una derrota espectacular en las elecciones generales, alcanzando apenas un 20% de votos. No mucho más obtuvo en la primera vuelta de las presidenciales. Ahora supera el 50%.

Conocemos la explicación de este extraño fenómeno: en condiciones generales de retroceso y desmoralización, el movimiento popular conserva fuerza suficiente para impedir que la derecha gane unas elecciones, pero no tiene aún la fuerza sobre todo en el terreno electoral para levantar una alternativa que defienda verdaderamente sus intereses. Mientras esta situación se mantenga, la vida política parecerá una puerta giratoria en la que el movimiento conduce naturalmente de la salida a la entrada del gobierno a los mismos personajes. Son estas condiciones, esas relaciones de fuerzas, las que hay que cambiar. Y dicho sea de paso, la experiencia portuguesa demuestra que un "PC" fuerte puede llegar a tener un papel decisivo en que gane uno u otro de los candidatos del sistema, pero es completamente inútil para que el movimiento obrero y popular consiga superar el bloqueo.

M.R.

III Congreso del PCC

EL NUEVO DESAFIO CUBANO

«Tenemos que hacer aquí una auténtica revolución respecto a nuestras precedentes concepciones(...)En América Latina necesitamos un combate por la verdadera independencia(...)». *Estas frases tomadas de los discursos de Fidel en las ceremonias de aniversario de la victoria revolucionaria de 1959, resumen los dos objetivos esenciales que han marcado el desarrollo del Congreso del PC cubano, el tercero desde su fundación. La entrada en la dirección del partido de una nueva generación de cuadros con el objetivo central de lograr una reorganización en profundidad de la economía cubana ha sido una tarea realizada por el Congreso y tratada con bastante sensacionalismo por la prensa occidental. Es también en el terreno económico, en la batalla contra la deuda externa,* "verdadero crímen contra la humanidad" *donde Fidel centra el otro gran objetivo político, la* "verdadera independencia latinoamericana".



La experiencia nos enseña a mantener una gran desconfianza hacia todas las informaciones de los grandes medios de prensa sobre la realidad cubana. Por ello, más que tratar de analizar los resultados más concretos del Congreso, en el que parece claro que se han cumplido los proyectos políticos y organizativos de la dirección, vamos a tratar de situarlo en el marco político actual de la realidad cubana. Nos hemos basado para ello en el dossier que **Jean Pierre Riel** ha escrito para *"Rouge"*, el periódico de la LCR francesa.

«En América Latina necesitamos un combate por la verdadera independencia...»

A lo largo de 1985, ha tenido lugar una profunda reorganización en los sectores "ideológico" y "cultural" del PC cubano. Su símbolo ha sido la destitución del responsable de "ideología" del partido, Antonio Pérez Herrero, encargado de supervisar la propaganda, la educación política, la cultura, la televisión y la prensa. Las críticas dirigidas a su gestión han sido extremadamente duras: *"dogmatismo", "incapacidad para el debate", "freno a la creatividad"*... Los cubanos le echan humor al asunto y consideran su caída como una de las medidas gubernamentales para reducir el déficit de la balanza comercial: Pérez Herrero habría considerado al marxismo un producto de importación...

Tras la salida de Pérez Herrero se decidió disolver una institución clave, el "departamento de educación política del comité central". Los resultados inmediatos han sido una renovación y revitalización de la vida cultural y la expresión artística, nuevas posibilidades abiertas para los jóvenes novelistas y poetas, la explosión de una nueva generación de pintores... sólo la prensa sigue siendo un "punto negro" tan consignera, aburrida y vacía como siempre.

En fin, habrá que esperar un poco para conocer los efectos de estas medidas en el terreno ideológico-político más general, pero son significativas las declaraciones siguientes de uno de los responsables de liquidar la herencia de Pérez Herrero: «*Las verdades que no se discuten, las certezas impuestas con arrogancia, los dogmas establecidos y algunos otros atributos de los burócratas de la ideología y la cultura, son más peligrosos de lo que se cree para una revolución(...) Son incompatibles con el empuje revolucionario y la movilización de un pueblo*».

En el terreno económico, el CC ampliado de finales de 1984 tomó una serie de decisiones espectaculares. El plan elaborado por la Junta Central de Planificación para 1985 fue rechazado y sus principales responsables cesados en sus cargos. Fidel afirmó que había que "rectificar produndamente un estilo y unas ideas que hasta ahora habíamos compartido". Un año después, los efectos de estas rectificaciones son evidentes: el sistema de planificación económica puesto en pie a mediados de los años 70, ampliamente inspirado en el modelo soviético está siendo progresivamente puesto en cuestión.

Las prioridades económicas han sido modificadas: ahora se privilegian sistemáticamente las inversiones que permitirán aumentar las exportaciones hacia Occidente y las que permitirán sustituir exportaciones.

También se afirma con más claridad que antes que la prioridad está en el desarrollo de las exportaciones, más que en el consumo interior. Y sobre todo, como conclusión de todo ello, se están cuestionando las modalidades de integración de Cuba en el sistema internacional de "división socialista del trabajo" definidas cuando su adhesión al CAEM (Consejo de Ayuda Mutua, ex-COMECON) en 1972.

«Se ha producido en Cuba una revitalización de la vida cultural, nuevas posibilidades para los jóvenes novelistas y poetas»

El tratado económico soviético-cubano de 1976 es la más importante concretización de esta integración. En él se establece que la URSS compra el azúcar cubano, en grandes cantidades, a 36,4 céntimos de dólar por libra, mientras que el precio en el mercado mundial es de 11,4 céntimos. Desde entonces, el acuerdo se ha mantenido mientras el curso del azúcar se venía a pique: hoy la URSS compra el azúcar cubano a un precio diez veces más caro que el del mercado mundial.

Gracias a estos acuerdos muy ventajosos, Cuba ha podido resistir al bloqueo yanky y, en gran medida, realizar los grandes proyectos sociales de la revolución.

Pero también es cierto que este tratado tiene una gran responsabilidad en que Cuba siga siendo hoy un país que depende esencialmente de un sólo producto de exportación. Y esta dependencia es la causa principal de las crecientes dificultades de los últimos años: las rentas de la venta del azúcar en el mercado mundial han disminuído drásticamente, mientras que los precios de los bienes importados de los países occidentales se han multiplicado.

Esto ha provocado un grave crecimiento de la deuda exterior en divisas convertibles con los bancos capitalistas y las instituciones financieras internacionales, hasta alcanzar hoy 3.500 millones de dólares. El servicio de la deuda ha aumentado en una proporción mayor aún por el crecimiento general de las tasas de interés. La consecuencia ha sido una caída dramática de las reservas de divisas del país. El gobierno cubano ha conseguido por dos veces renegociar los pagos de la deuda, pero es estructuralmente incapaz de devolverla.

«La URSS compra el azúcar cubano a un precio diez veces más alto que el del mercado mundial»

En estas condiciones, la ayuda de la URSS es más indispensable que nunca. Pero para romper la espiral infernal en que está metida su economía, Cuba debe reducir necesariamente su dependencia respecto a la producción y la exportación de azúcar, y, por tanto, cuestionar esa pretendida "división socialista del trabajo" que ha contribuido a privilegiar la producción azucarera.

Esta contradicción no es nueva en la historia de la revolución cubana, pero la crisis internacional la ha agudizado. Por eso la tarea de resolverla resume el contenido esencial de esa *"auténtica revolución respecto a nuestras anteriores concepciones"* que Fidel ha reclamado.

Para Fidel, el primero de los combates del momento es el que toda América Latina debe desarrollar contra la deuda. Las palabras del dirigente cubano suenan con toda su crudeza ante la tragedia que viven los pueblos latinoamericanos, y en general del tercer mundo, estrangulados por la deuda. *"Dos, tres, cuatro o diez revoluciones"* limitadas a los países del tercer mundo no bastarían para resolver estos problemas. *"Yo soy socialista, dice Fidel, y es cierto que pienso que el socialismo ofrece muchas más posibilidades que el capitalismo, que es una sociedad mucho más justa y humana, pero el socialismo por sí sólo no basta para franquear ese abismo de problemas sociales que se han acumulado en nuestro hemisferio, ni para satisfacer las necesidades de nuestros 400 millones de habitantes".*

Desde esta base, la propuesta es la solidaridad de los países deudores para imponer al "Norte" el no-pago de la deuda. Para evitar que esto suponga la bancarrota del sistema financiero internacional, que tendría efectos dramáticos sobre los trabajadores de los países industrializados, se propone que los Estados desarrollados del Norte den el 12% de su presupuesto militar anual a los bancos, como pago de la deuda. En fin, se plantea la necesidad de un nuevo orden económico internacional, con el fin de que no se reproduzca en el futuro una nueva espiral de la deuda. Estas son para la revolución cubana las condiciones necesarias para una batalla victoriosa contra la pauperización creciente del continente y su subdesarrollo por la "verdadera independencia" de América Latina. Y es significativo que la primera revolución socialista del hemisferio esté a la vanguardia del combate continental contra el hambre, la miseria y la esclavitud de los pueblos. Un combate en el que todos los revolucionarios, del Sur y del Norte, tenemos que estar presentes.

«Es significativo que la primera revolución socialista del hemisferio esté a la vanguardia del combate continental contra el hambre y la miseria»

Jean Pierre Riel



Contra Leguina y la OTAN

EL RESURGIR DE UN MOVIMIENTO

A pesar del Presidente Leguina, el Congreso de Asociaciones de Vecinos de Madris sacó adelante resoluciones que representan un avance de este movimiento hacia una línea de resistencia. En particular en el tema que más dolió a la Comunidad Autónoma: el posicionamiento antiOtan del movimiento ciudadano.

Cuando la Asamblea de Asociaciones de Vecinos (AAVV) fijo, a finales del pasado mes de septiembre, la fecha del Congreso, para el 13, 14 y 15 de diciembre, todo fueron felicitaciones y parabienes por parte de la Comunidad Autónoma, actitud comprensible en una institución deseosa de agradar y ganarse el aprecio de los vecinos de Madrid, fundamentalmente debido a la falta de arraigo entre la población que dicha institución demuestra tener. La financiación y la propaganda solicitada (cinco millones de pesetas) le pareció poco a Leguina. Esta disposición, sin embargo, cambia radicalmente cuando las AAVV comienzan a constituir las comisiones encargadas de redactar las ponencias. Ni qué decir tiene que éstas sientan fatal, y poco a poco van llegando a los oídos de las "autoridades" que las AAVV van a criticar la política de austeridad, que van a exigir una participación plena y democrática y, lo peor de todo, ¡que llamarán a votar por la salida de la OTAN!.

Desorientados y atrapados por las promesas hechas, desean imitar la estúpida táctica de sus jefes de partido: la "ambigüedad (mal) calculada", que sirve para que el Congreso se atrase, pero no para quebrar la voluntad del movimiento. Su siguiente paso es más ofensivo: si se suprime la ponencia sobre la OTAN, habrá ayuda... Pero tampoco se cede en esto. El movimiento ciudadano prefiere un Congreso pobre, pero independiente. El último intento de Leguina y cía., se orienta hacia el aplazamiento del mismo hasta después del Referéndum. La historia culmina con las excusas de un Leguina despreciado y derrotado por el movimiento vecinal.

La multitud de resoluciones adoptadas anuncian que este movimiento es otro más para la lucha y la resistencia: la denuncia de la política de austeridad y sus repercusiones en la ciudad capitalista (empeoramiento de las condiciones de vida, marginación, segregación social, etc.), la consideración de la vivienda como servicio social básico, los transportes en función de las necesidades ecológicas y sociales, la defensa de un Servicio Nacional de Salud, la crítica de la política educativa, y, en definitiba, la concepción de la calidad de vida en sentido integral.

En la ponencia sobre "Democracia participativa" se denuncian las limitaciones de la "democracia formal", impuestas por los poderosos, la "doble cara" de la justicia, la Ley Antiterrorista, y la Ley de Régimen Local. Pero lo más importante es que nuestra propuesta de boicot a los Consejos de Participación Ciudadana obtuvo cerca del 40% de los votos, y, en cualquier caso, la resolución del Congreso aplaza la decisión al respecto por cuatro meses.

Otro movimiento para la resistencia

Pero, de todas las ponencias, la que acaparó el interés de todos fue la de "Los barrios, por la Paz". La conquista del Referéndum, la desconfianza hacia las contrapartidas ofrecidas en la pregunta del mismo, las consecuencias de la permanencia en la OTAN, el incremento de los gastos militares, el impulso desde los barrios de una cultura pacifista y, finalmente, el llamamiento a votar NO, fue saludado por los congresistas con el grito de "OTAN NO, BASES FUERA".

En las dos ponencias restantes (Juventud y Organización) se aprobaron resoluciones importantes: elaboración de una Plataforma Reivindicativa de la Juventud y constitución de la Federación de Organizaciones Juveniles de Madrid. En organización, se define el movimiento ciudadano como reivindicativo, cuya razón de ser es la conquista del "segundo salario". Se introduce el sistema proporcional para la elección de Juntas Directivas, garantizándose la autonomía, democracia e independencia del movimiento.

El peso de la izquierda

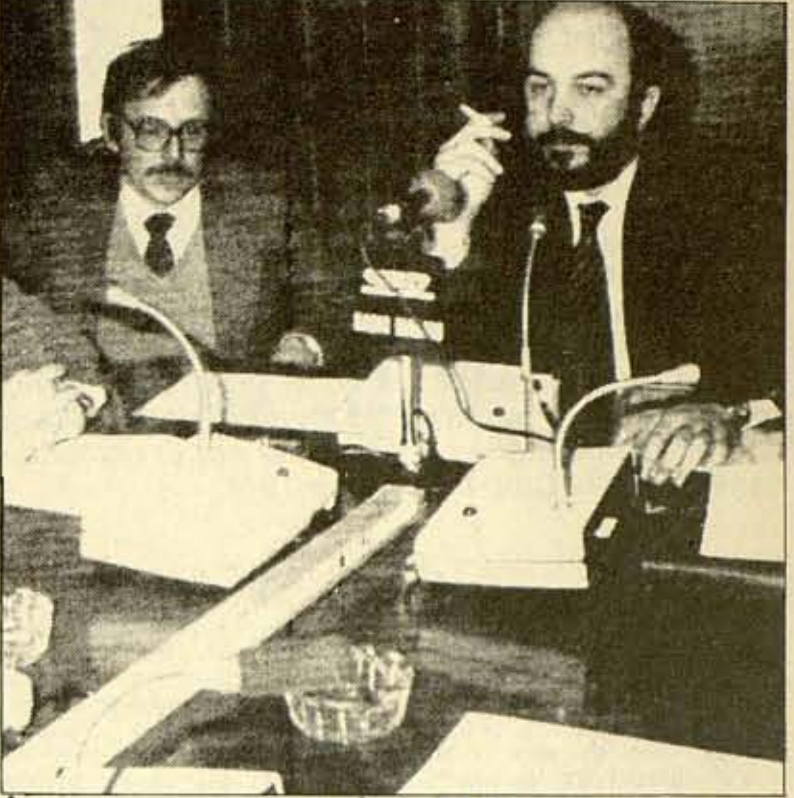
Entre los más de 400 delegados asistentes, el PCE representaba la fuerza hegemónica, pero descohesionado y con profundas simpatías hacia la izquierda. ¿Quién era esa izquierda?. La LCR, sus militantes y simpatizantes, sin duda, que estaban presentes en todas las ponencias, en la mesa del Congreso, en la Comisión de Prensa, etc. Sus posiciones eran, además, las únicas alternativas a las del PCE.

Los resultados obtenidos en la votación a nuestras enmiendas fueron del 30% al 50% de los delegaqos. Otras fuerzas han pasado, a nuestro entender, bastante desapercibidas. La Mesa de Unidad de los Comunistas (seguidores de Carrillo) no eran favorables a la celebración del Congreso, y esto, a pesar de ser la tercera fuerza, en teoría, ha hecho que no tuvieran presencia significativa en el mismo.

Sin duda, los militantes de la LCR cumplirán con las tareas de las que se han responsabilizado en este movimiento. Queremos que éste se convierta en una fuerza subversiva cuyas barricadas (pequeñas, pero firmes) ayuden a transformar esta realidad en que vivimos.

Corresponsal





Las promesas del AES

ESTUDIOS EN VEZ DE TRABAJO

«El Gobierno, a través del Instituto Nacional de Empleo, utilizará los medios adecuados para que, como consecuencia de la aplicación de la Ley 31/1984, de 2 de agosto, de Protección por el Desempleo por la que se modifica el Título II de la Ley 51/1980, de 8 de octubre, la tasa de cobertura de las prestaciones por desempleo aumente hasta alcanzar valores equivalentes en relación al paro registrado en las Oficinas de el Instituto Nacional de Empleo del 43% y 48% respectivamente, a finales de 1985 y 1986» (AES. Título I: Acuerdo Tripartito. Artículo 10).

Esta era la principal contrapartida del AES a la reducción salarial acordada y, como ha ocurrido con exasperante reiteración, pero no aleccionadora para los dirigentes de UGT, en cada pacto social en que se han intercambiado cesiones de los trabajadores por promesas, se han realizado las primeras y se han incumplido las segundas.

Teniendo en cuenta, además, que el cumplimiento dependía de este gobierno, la confianza otorgada era casi un delito.

Al final de 1984 la tasa de cobertura fue del 31,1%. Llegó a subir hasta el 34,4% en mayo del pasado año, pero en el mes de noviembre no representaba más que el 32,2%. El incumplimiento del AES ha sido, pues, flagrante en este punto: ni se ha logrado la cobertura prevista ni se ha avanzado hacia ella. UGT lo ha denunciado a lo largo del año, aunque con tal falta de firmeza que el Gobierno ha podido torear sin dificultades los requerimientos de la central hermana.

Sin embargo, lo que no ha podido mover la ética y la responsabilidad de cumplir lo pactado, ni las presiones de UGT, lo ha puesto en marcha la demagogia para frontar las consultas electorales que se avecinan. El Ministerio de Trabajo se ha sacado de la manga un Plan Nacional de Formación e Inversión Profesional, con el que se pretende confundir todo lo posible y enmascarar sin mucho pudor los problemas reales del paro y la falta de asistencia a los parados.

El Plan, según lo dado a conocer, consiste en dar cursillos de formación a parados de más de 45 años y a jóvenes demandantes del primer empleo, pagándoles a los primeros el 75% del salario mínimo por día de formación, y a los segundos 500 pesetas por día. Los cursillos son tan pintorescos como: Artesanía, Técnicas sanitarias, Energías alternativas. Diseño Industrial, etc. Se podrán acogr a ellos unos 75.000 adultos y 145.000 jóvenes, y estaría financiado al 50% por el Estado y por el Fondo Social Europeo, representando un coste global de 61.000 millones de pesetas.

Pero además, el plan del Gobierno es también denunciable por la manipulación que pretende hacerse en lo relativo al empleo y la cobertura de los parados.

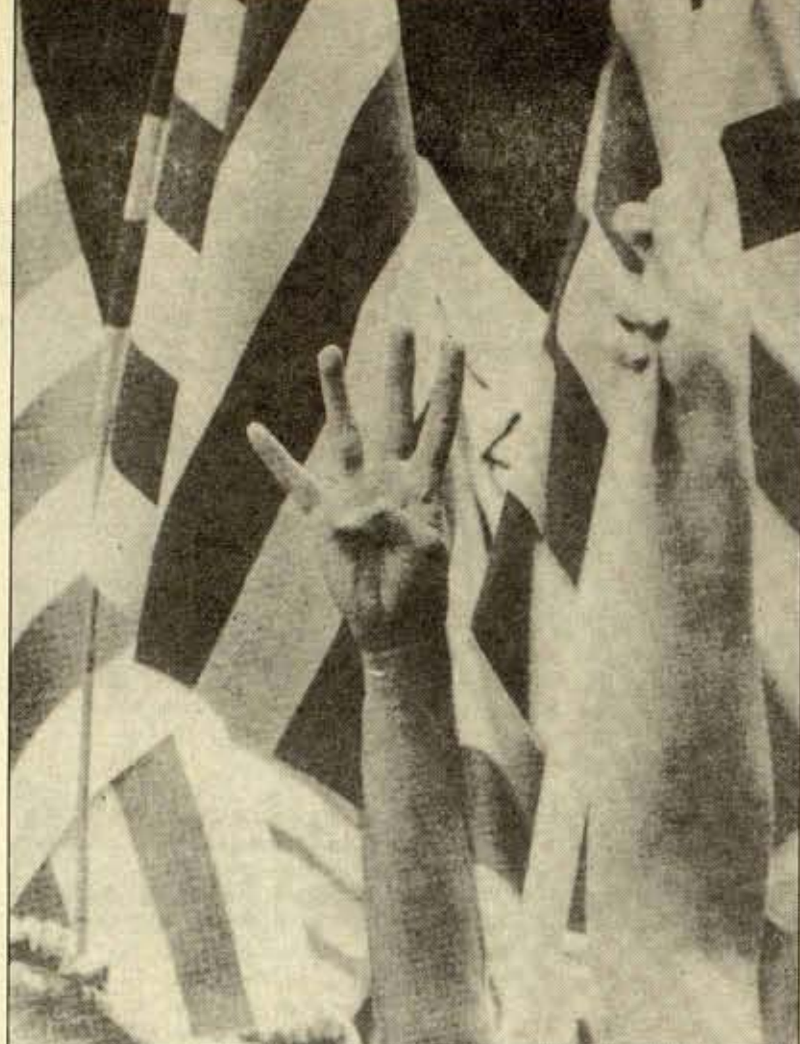
Los participantes en esos cursillos serán dados de baja en el registro del paro, para figurar como contratados subvencionados. El paro se reducirá, así, artificialmente. Ahora bien, como también se quiere extender la protección a los parados, para restañar en parte el incumplimiento del AES, los participantes serán considerados parados con subsidio, elevándose de ese modo la tasa de cobertura por un doble motivo: por el aumento de los subsidiados y por la disminución del nivel de paro registrado (el denominador para calcular dicha tasa). Gracias al profundo conocimiento de las matemáticas del ministro de Trabajo, la cobertura puede elevarse hasta el 36,7%.

El burdo proyecto gubernamental no cuenta con el apoyo de UGT, que sigue demandando una extensión mayor de la protección al paro y ayudas de mayor cuantía en la ejecución del Plan. Pero todo se andará. No pasará mucho tiempo antes de que Gobierno y UGT, ambos armoniosamente, tras algunos retoques en el correspondiente maquillaje, nos presenten el Plan como una panacea contra el paro y como una conquista social imponderable, propia del sindicalismo de concertación y de los afanes de justicia social de este Gobierno.

Luis Hita

REFORMISTAS Y REVOLUCIONARIOS FRENTE A LA AUTODETERMINACION

Jordi Solé Tura es miembro de la dirección del PSUC y figura destacada de la "Conferencia d'homes i dones d'esquerra". Recientemente ha publicado el libro "Nacionalidades y nacionalismos en España", cuya tesis central es que la izquierda debe abandonar la reivindicación del derecho de las nacionalidades a su autodeterminación, en aras a defender el desarrollo del Estado de las autonomías en sentido federal. Desde una óptica revolucionaria, la conquista de los derechos nacionales exige justo lo contrario: una lucha consecuente por el derecho de autodeterminación, negado por la Constitución de 1978.



El último libro de Solé Tura significa para el derecho de autodeterminación lo mismo que "Eurocomunismo y Estado" para el proyecto de destrucción del Estado burgués: la codificación de una práctica política anterior, con el objetivo de enterrar definitivamente una política revolucionaria.

Solé Tura parte de un análisis político actual: el nacionalismo burgués es hegemónico en Euskadi y Catalunya, la izquierda reformista está a la defensiva en estas nacionalidades y hay una tendencia a la radicalización nacionalista. Para que la izquierda (reformista) recupere la hegemonía en estas nacionalidades, es necesario que defina con claridad su modelo político. Y este debe ser el desarrollo del Estado de las Autonomías en sentido federal, lo cual exige abandonar cualquier ambigüedad respecto a la autodeterminación.

La Constitución de 1978 y los Estatutos de Autonomía, según Solé Tura, han cerrado un periodo histórico de enfrentamiento entre el Estado centralista y las nacionalidades y han

"El libro de Solé Tura es la codificación de una práctica política anterior, con el objetivo de enterrar una política revolucionaria"

abierto la posibilidad de un modelo de Estado no contradictorio con las aspiraciones nacionales. Los problemas y conflictos actuales se deberían a un peculiar desarrollo práctico de estas leyes básicas, que ha conducido a una realidad que es una mezcla o superposición de dos modelos distintos: el del centralismo tradicional y el del Estado de las Autonomías. A partir de la situación actual serían posibles varios desarrollos: un nuevo centralismo, de corte renovado y tecnocrático (favorecido por la integración en el MCE, la OTAN y la presencia de las multinacionales); una combinación de dos o tres Comunidades Autónomas funcionando plenamente con una descentralización administrativa para las demás (que le parece la más probable a Solé Tura, porque permitiría la confluencia de nacionalistas vascos y catalanes con los tecnócratas neocentralistas); pero también es posible la evolución hacia un modelo federal muy parecido al de la RFA (que es el que debería defender la izquierda).

A partir de estas potencialidades, Jordi Solé afirma que el Estado de las Autonomías *"no es sólo el único marco institucional posible, sino el mejor y más conveniente para las diversas nacionalidades y regiones"*.

Su desarrollo práctico debería apoyarse en dos pilares. A nivel de nacionalidad, la izquierda debería conquistar la hegemonía, por medio de una política realmente autónoma a este nivel y de la unidad de

"La discusión crucial es la de las implicaciones actuales de la lucha por la autodeterminación"

socialistas y comunistas. A nivel de Estado es necesaria una negociación con el poder central.

Precisamente este último punto es el menos desarrollado por Solé Tura y es el auténtico talón de Aquiles de su modelo. Porque una negociación implica no sólo lograr el acuerdo del PSOE, sino también del aparato de Estado heredado del franquismo y, muy en particular, de las FAS. Pero la dificultad no debe ser confundida con la imposibilidad, pues, al fin y al cabo, el modelo de Solé Tura ofrece garantías muy firmes de "unidad de la patria".

Al analizar el significado actual del derecho de autodeterminación, distingue cuatro interpretaciones básicas diferentes del mismo. Para los partidos de centro o centro derecha se trata de un principio abstracto del que hacen caso omiso en su práctica política. Para los partidos y grupos nacionalistas no independentistas *"es un principio que se admite y se proclama, pero que se deja en segundo plano... Su función es meramente interna, de grupo, y sirve para mantener viva la llama nacionalista"*; el ejemplo típico de esta actitud sería la de Marcos Vizcaya cuando votó favorablemente la enmienda de Letamendía, pero explicó que en realidad su grupo no deseaba que este derecho figurase en la Constitución. Para los partidos de la izquierda autonomista (socialistas y comunistas) se trata de *"un principio democrático válido para impedir los separatismos derrotando democráticamente —esto es, en las urnas— a los partidos del independentismo"*. Finalmente estaría la concepción de la autodeterminación de los grupos de extrema izquierda y los nacionalistas independentistas.

Pues bien, para que la izquierda autonomista pueda llevar adelante el proyecto de federalizar el Estado de las Autonomías, es necesario que abandone las ambigüedades que sigue manteniendo respecto al derecho de autodeterminación. Que lo abandone pura y simplemente. Y ello por cuatro sólidas razones. Significa *"abrir una puerta que fomenta continuamente la reivindicación independentista"*. Desde el punto de vista institucional, es *"abrir una doble vía que deja el Estado de las Autonomías en el aire"*. Beneficia principalmente a los nacionalistas burgueses, *"en la medida que tienen en la ambigüedad su razón de ser"*. Abre *"espacios de impugnación y de descontento, que se sabe dónde empiezan pero no dónde terminan"*. Y en ellos transitan *"los radicalismos y los independentismos"*.

El libro de Solé Tura ha suscitado ya numerosas polémicas. Las que se refieren a las dificultades técnico-legales no me parecen las más importantes. Ni tampoco las que se centran en la viabilidad o no de un Euskadi o de una Catalunya independientes. La discusión crucial es la de las implicaciones actuales de la lucha por la autodeterminación. Jordi Solé es, sin duda, un reformista, pero hay que reconocerle una notable inteligencia política. Y lo demuestra cuando analiza estas implicaciones en su libro. Su error no está en el análisis, sino en las conclusiones políticas que extrae de él. He aquí su razonamiento:

"Aún suponiendo —cosa que está por definir— que el derecho de autodeterminación se entendiese como una consulta electoral en el territorio que aspirase a la independencia, es indudable que a esta consulta electoral sólo se podría llegar o bien a través de un proceso insurreccional o bien a través de una gran batalla política, con elementos insurreccionales por medio, que tendría por eje exclusivo precisamente la concesión o no de la independencia". Un conflicto de estas características *"atravesaría todas las clases sociales de España"* y sus polos decisivos serían, por un lado, los que luchan por el derecho a la independencia y, por el otro, las fuerzas más derechistas, con un protagonismo decisivo de las FAS. Esta dinámica situaría a la defensiva y desgarraría a los partidarios de opciones intermedias. Y destruiría el sistema configurado por la Constitución de 1978.

Este análisis me parece básicamente correcto. Pero las consecuencias que debe extraer de él un revolucionario son diametralmente opuestas a las de Solé Tura. La autodeterminación no es una simple reivindicación democrática, sino un derecho que sólo se puede conquistar por medio de la lucha revolucionaria y la destrucción del Estado burgués español. La polarización de clases que significa una lucha de este tipo, implica que la exigencia de autodeterminación irá acompañada de reivindicaciones económicas, sociales, pacifistas, feministas... articulándose en una batalla global, que exigirá una salida de Revolución Socialista. En esta lucha por la autodeterminación están objetivamente interesadas todas las fuerzas políticas revolucionarias, se llamen comunistas o nacionalistas, con independencia de las opiniones que tengan sobre cómo deben relacionarse entre sí las actuales nacionalidades y pueblos **después** de la destrucción del Estado español.

Como comunistas revolucionarios estamos tan interesados

"La autodeterminación es un derecho que sólo se puede conquistar por medio de la lucha revolucionaria"

como Jordi Solé en que se eliminen las ambigüedades sobre el derecho de autodeterminación. Pero en un sentido radicalmente distinto. Queremos que la autodeterminación se abra camino como una reivindicación que sirva para unir a la vanguardia revolucionaria y a las masas en la lucha por destruir el Estado burgués, para conquistar la libertad nacional y la liberación social. Sobre las cenizas de esta prisión de pueblos que llaman España, cada nación podrá discutir libre y soberanamente qué relaciones quiere mantener con los pueblos que fueron sus compañeros de prisión y de lucha por la liberación. Cualquiera que sea la decisión que adopten, no será la derrota ni de los partidarios de la independencia, ni de los de una nación libre, sino el triunfo de unos pueblos libres, democráticos y soberanos.

F. Cruells

8 DE MARZO: SEGUIR LA LUCHA



El 8 de Marzo es una fecha en la que el movimiento feminista, año tras año, expresa el conjunto de sus reivindicaciones, por lo que los distintos grupos han estado y están peleando.

Son muchos, pues, los temas de interés sobre los que se puede escribir; desde las agresiones sexuales, al aborto o sobre nuevos problemas que se plantean como las técnicas de reproducción.

Hemos dedicado la mayor parte de este dossier al viejo tema del trabajo asalariado, tomando un aspecto que nos parece de gran importancia: los efectos de la crisis en el mercado de trabajo "femenino".

La crisis está introduciendo muchos cambios en este sentido que van a afectar de forma contradictoria a la situación de las mujeres; y aunque la situación en el Estado español ofrece ciertas particularidades en relación al resto de Europa, dada la tardía incorporación de mujeres al trabajo asalariado y por cómo se manifestó la propia crisis, creemos que el artículo de Jacqueline Heine, dirigente de la IV Internacional, ofrece importantes elementos de análisis económicos, imprescindibles para comprender el alcance de la crisis actual.

NI GUERRA QUE NOS DESTRUYA NI PAZ QUE NOS OPRIMA

Este año el 8 de marzo se va a realizar en un contexto político muy determinado: 4 días antes del Referéndum por la salida del Estado español de la OTAN. Esto puede plantear algunas dificultades, ya que toda la atención de organizaciones políticas, medios de comunicación, etc., van a estar puestas en la campaña, que esos días estará tocando fin, sobre el Referéndum, y plantea dificultades también en el terreno más concreto, en el de la propaganda, pues todas las ciudades y pueblos estarán forrados de carteles, pancartas, etc.

El 8 de marzo es una jornada de lucha feminista. No es la única vez que se sale a la calle, pero sí tiene un significado especial: es una conquista del movimiento feminista haber ganado ese espacio y mantenerlo año tras año en la celebración del día internacional de las mujeres; es algo a lo que no se puede renunciar.

Igual que después del intento de golpe del 23 de febrero, el movimiento feminista mantuvo sus actividades explicando cómo para "consolidar la democrcia" (como se decía) era imprescindible la lucha y conquista de nuestras reivindicaciones. Este año tenemos que salir a la calle para explicar que luchamos "contra una guerra que nos destruya y una paz que nos oprima".

Las mujeres tenemos mucho que decir sobre la no permanencia en la OTAN y así lo han expresado las organizaciones feministas a lo largo de este año con movilizaciones en Barcelona, Zaragoza, Asturias, Tenerife, Madrid... y la más reciente y numerosa concentración en Euskadi.

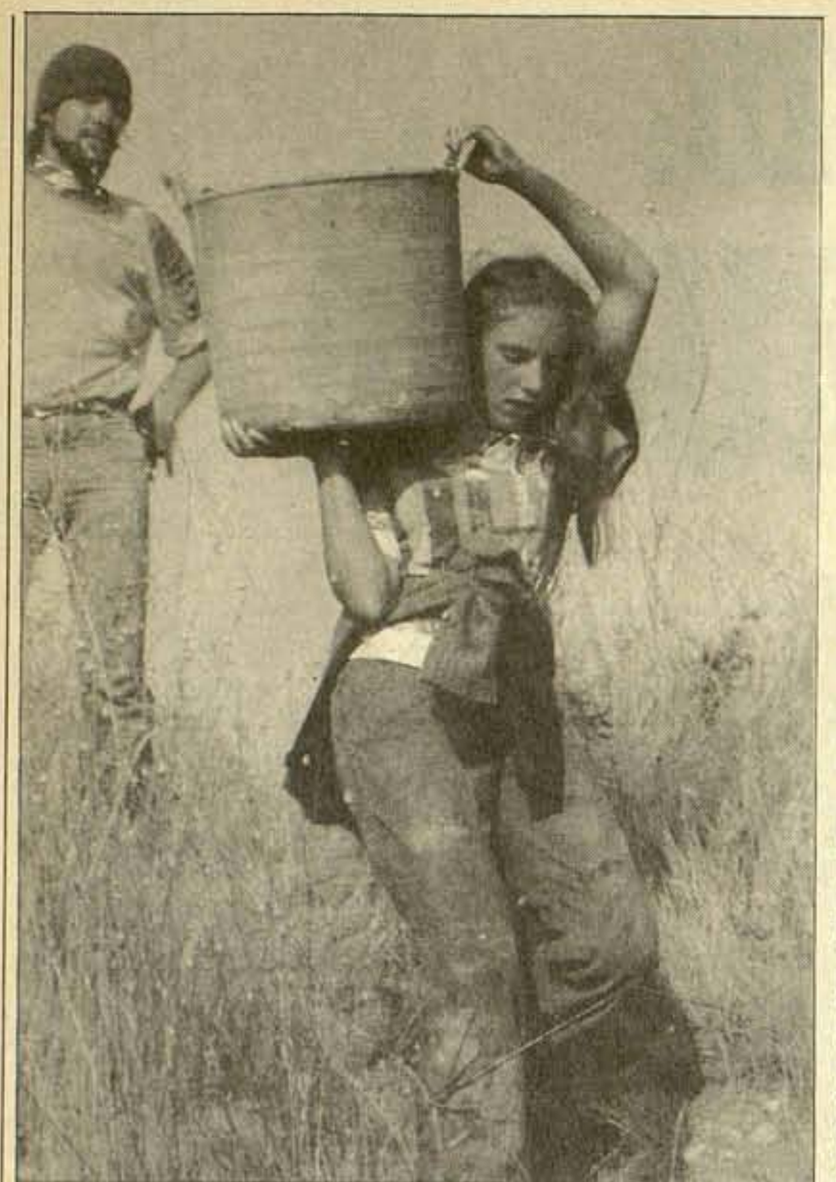
La permanencia en la OTAN obedece a la política militarista de este gobierno "socialista" que va pareja a otra serie de medidas como son el mantenimiento de unos astronómicos presupuestos militares y la incorporación de las mujeres al ejército, por citar algunas; la militarización creciente de la sociedad no sólo conlleva un deterioro directo de la vida de las mujeres: esos presupuestos militares se elaboran a costa de las necesidades sociales de, entre otros, las mujeres. También, de forma indirecta, pero no por ello menos sangrante y sutil, supone el reforzamiento de todas las instituciones represivas y de aquellas que además permiten un claro control social de las mujeres.

Así pues, no nos puede ser indiferente el decir NO o SI a la OTAN y debe ser una preocupación y reivindicación clara en los actos y movilizaciones de este 8 de marzo.

Pero tampoco queremos una paz que nos oprima; y no solo vivimos bajo la opresión, sino que se nos impone impunemente mediante la violencia generalizada: violencia institucional, cuando desde el poder se nos niega el derecho al aborto, el derecho a decidir sobre nuestras vidas, como cuando se nos niega nuestra condición de personas al negarnos o poner en cuestión nuestro derecho al trabajo asalariado.

Y violencia directa de los hombres, que en la calle y en la casa consideran a las mujeres algo de su propiedad, objetos sexuales a su servicio; la violencia sexual es algo desgraciadamente cotidiano, los malos tratos, las violaciones..., a la vez que hay un recrudecimiento de la violencia "familiar", también se ha puesto de manifiesto en la calle. Lo sucedido ultimamente en Córdoba y Bilbao, así lo demuestran. Y como quien no quiere la cosa, poco a poco, en lo más cotidiano y aparentemente inofensivo, desde la televisión, la radio, las vallas publicitarias, hay una ofensiva publicitaria claramente sexista que va moldeando y "aliviando" la mala conciencia de unos y otros.

La OTAN es un tema político de vital importancia, pero también lo es para más del 60% de la población la violencia sexual que se ejerce a las mujeres, el derecho al aborto, al trabajo asalariado... y un largo etcétera, que también tiene que ser motivo de reivindicación este 8 de marzo, como lo será todos y cada uno de los años hasta que consigamos una sociedad sin opresión y dominación de las mujeres. •



TRABAJAR, TRABAJA... LAS MUJERES SIEMP...

¿Es normal que las mujeres trabajen?. Veamos... Trabajar, lo que se dice trabajar, siempre han trabajado: la cocina, la colada, el mantenimiento de la casa, antes la preparación de conservas caseras, hoy las compras, antes como ahora los niños... Y así podríamos hacer una larga lista. Si, pero hay trabajos y "trabajos". Trabajo gratuito y trabajo asalariado. Tareas domésticas oscuras y ocupación "noble".

El dicho "las mujeres a la casa" ¿pertenece al pasado?. Veámos... La revolución industrial provocó una conmoción increíble en la vida de las mujeres: las lanzó masivamente al mercado del trabajo. Durante cerca de un siglo han entrado/salido, según los flujos de la coyuntura económica y

Los efectos de la crisis económica son especialmente graves para los sectores más vulnerables: las mujeres, los jóvenes, los inmigrantes. Pero es importante precisar: las mujeres jóvenes y las mujeres inmigrantes, ya que en cada capa social, las mujeres son el primer objetivo debido a su situación contradictoria, divididas siempre entre su trabajo profesional y su papel de madres y esposas. Si, cada vez hay más mujeres "activas" pero a la vez se continúa esperando que sean ellas las que aseguren la casi totalidad de las tareas domésticas y el cuidado de los niños/as.

La determinación de la burguesía de aumentar sus beneficios va acompañada de una política de austeridad que golpea en primer lugar a las que están en peor situación para resistir en función de su lugar en el mercado de trabajo, y vistas las reticencias —cuando no el rechazo— del movimiento obrero a defender sus intereses específicos. La patronal ha comprendido perfectamente que para llevar a cabo su proyecto de desmantelar las conquistas fundamentales de los trabajadores conseguidas desde la Segunda Guerra Mundial, juega con ventaja si se dirige en primer lugar a los sectores que reciben menos solidaridad. Es evidente que de hecho ya han conseguido una serie de éxitos en este sentido con la introducción de la flexibilidad del trabajo y del tiempo parcial, a la vez que reduce los servicios sociales. Victorias conseguidas en el terreno que más directamente afecta a las mujeres porque son a la vez las que más utilizan esos servicios y la principal mano de obra.

¿Devolver a las mujeres el status de "mano de obra de apoyo"?

Los esfuerzos de la burguesía para encerrar a las mujeres en el ghetto del trabajo precario (y posiblemente los sueños de algunos de reorganizar el "Ejército de reserva" tradicional de mujeres que esperan ser llamadas al trabajo) no dejan de chocar con una serie de obstáculos que empiezan por la estructura misma del mercado de trabajo. En la producción industrial, la segregación profesional tiene como corolario la existencia de ramas "femeninas", algunas de las cuales están en plena regresión (textil, calzado, vestido) , y otros en plena expansión (electrónica). En los dos casos, más o menos, los beneficios patronales dependen de una mano de obra casi en su totalidad femenina, que ocupa puestos (muchas veces en cadena) que los hombres no quieren. En el sector servicios ha habido un claro aumento del empleo en general, y particularmente el femenino, desde hace diez años; este sector reagrupa, según países, de 60 a 85% de mujeres tanto en los servicios públicos como en los privados.

Algunas ramas de los servicos públicos (sanidad, enseñanza, servicios sociales, administración) se han feminizado profundamente; y más en concreto algunas funciones como las de secretaria, auxiliar contable...

Dependen casi exclusivamente del trabajo de las mujeres.

Las mujeres han salido de sus casas

El proyecto de la burguesía no es pues enviar masivamente a las mujeres al hogar, como sucedió después de la Primera y Segunda Guerra Mundial. No tiene interés y además sería materialmente imposible. Lo que quiere es forzar a que las mujeres acepten los trabajos precarios a fin de minar su capacidad de resistencia; quiere llevarlas a que interioricen el hecho de que ellas no son realmente asalariadas, a la vez de que su trabajo es indispensable para la economía.

Las cifras están ahí para demostrar los cambios del papel de las mujeres en la familia y en la sociedad.

Tras los años cincuenta, la proporción de mujeres sobre el conjunto de la mano de obra de los países industrializados no ha parado de crecer, con la excepción de Gran Bretaña donde se constata un estancamiento a partir de 1981. Se sitúa alrededor del 40% en la mayoría de los países europeos, sobrepasando el 45% en el norte del continente. También en los sitios donde las cifras son claramente inferiores, como en Holanda o en Italia, la tendencia al alza es muy clara. Es muy raro el caso de un país industrializado en el que menos de la mitad de las mujeres trabajen, y donde el trabajo a tiempo parcial está muy desarrollado, casi el 75% de las mujeres son "activas" (la media entre los hombres oscila del 80 al 85% en Europa). Hay que señalar que es sobre todo la entrada masiva en el mercado de trabajo de las mujeres casadas y de las madres de familia lo que ha contribuído a modificar radicalmente la curva de actividad de la mano de obra femenina este último decenio. Una media cercana al 60% de las mujeres casadas son activas en Europa (cerca del doble que durante los años 50), esta proporción que sobrepasa el 70% en un país como Bélgica, y en Suecia más del 80%, en el Estado español en una proporción muchísimo menor también es una realidad. La mayoría de los estudios estadísticos preven que, en un futuro, un trabajador de cada dos será mujer.

Este aumento de la actividad asalariada de las mujeres se acompaña lógicamente de una modificación de su "carrera" profesional. Mientras que en el pasado la tasa de actividad máxima se situaba entre las mujeres jóvenes y las mujeres de más de 45 años, con una clara disminución entre las que están en edad de tener hijos, lo que todavía sigue siendo una realidad en el Estado español, pero hoy se constata que la curva de actividad tiende a ser contínua y más parecida a la de los hombres. Esta evolución se vé acompañada con una disminución de la tasa de fecundidad que tanto preocupa a algunas burguesías europeas. La época de las familias numerosas ha pasado.

Un claro ejemplo es el del Estado español,donde la tasa de actividad de las mujeres ha aumentado fuertemente, aunque se mantiene más baja que en otros países (31% de la población activa en 1985) y donde la tasa de fecundidad ha pasado de 2,66 niños/as por mujer en 1977 a 1,70 en 1984. A la vez el nivel de escolarización de las mujeres ha aumentado mucho habiéndose igualado prácticamente en pre-escolar y EGB y siendo algo superior en BUP y COU a la de los chicos.

A parado, parada y media

A estas cifras hay que hacer una serie de correcciones si se quiere reflejar la situación real de las trabajadoras. Ayudada por la crisis la curva de paro en la mayoría de los casos, ha subido mucho más rápidamente para las mujeres que para los hombres. En muchos países europeos la proporción de mujeres sin trabajo sobrepasa el 20% del conjunto de las activas (alrededor del 30% en el Estado español). Una cifra que duplica muchas veces la de los hombres, como es el caso de Austria y de Portugal. A esto hay que añadir que los datos oficiales están muy lejos de reflejar el número exacto de trabajadoras sin empleo, ya que después de algún tiempo muchas se desaniman de buscar trabajo, dejan de inscribirse en las oficinas de empleo y desaparecen de las estadísticas oficiales; ésto se produce más fácilmente entre las mujeres ya que están sometidas a una mayor presión a través de la familia y de las tareas domésticas a permanecer en casa. En Gran Bretaña, cerca del 28% del conjunto de paradas y el 43% de las que están casadas no se inscriben en las oficinas de empleo (frente al 11% de los hombres). Sin duda existe una estrecha relación entre esta actitud y la duración del paro —en aumento constante— más largo entre las mujeres que entre los hombres, casi el doble en Bélgica donde las mujeres de 26 a 36 años permanecen una media de 41 meses sin encontrar trabajo, frente a 24 meses los hombres de la misma edad. Tres años y medio con la angustia, esperando, buscando...



AR...
RE HAN TRABAJADO

los intereses del momento de la clase dominante. Hoy, ahí están, ahí permanecen: es un hecho histórico, no hay que darle vueltas. Pero, ¿qué hacen? ¿y a qué precio? y sobre todo ¿qué hacen además de ésto?. Han "tomado realmente las mujeres el trabajo de los hombres"? ¿trabajar quiere decir realmente emancipación?.

Este artículo intenta explicar a la luz de los datos accesibles para europa, los cambios que se han producido estos diez últimos años y la situación real de las mujeres en tanto que trabajadoras y madres/esposas responsables del hogar.



Entre las madres, en particular, estas dificultades producen una menor movilidad ya que son mucho más reticentes a aceptar un trabajo alejado de su domicilio, habida cuenta de los problemas que ello les plantea para el cuidado de sus hijos. Sin hablar de desplazamientos a otra ciudad: varias encuestas realizadas en Francia demuestran que es una "opción" reservada a los hombres, a las mujeres "les toca" seguir a sus maridos.

En cuanto a las perspectivas futuras no se puede decir que sean precisamente de color de rosa!.

En las ramas industriales "femeninas" donde ya no cuentan los despidos, la introducción generalizada de la informática en los servicios no dejará de producir importantes reducciones de empleo. Es verdad que las previsiones a este respecto todavía no se han confirmado. Los beneficios de la productividad resultante de la puesta en marcha de nuevas tecnologías han permitido a menudo a las empresas ofrecer nuevos servicios generando al tiempo, nuevas necesidades. Pero la profundidad y la duración de la crisis plantea un límite objetivo a la posibilidad de nuevos cambios y por tanto, a la creación de nuevos puestos de trabajo. Por otro lado, el coste de los ordenadores de oficina ha bajado muchísimo estos últimos años, se han hecho accesibles incluso para las pequeñas empresas (1 a 5 trabajadores) donde, casualmente se vuelve a encontrar a una mayoría de mujeres en los trabajos que serán los primeros en desaparecer con la informática. Un estudio inglés prevé que la introducción de la microelectrónica implicará la supresión del 17% de puestos de secretarias de aquí a 1990.

Quien dice tiempo parcial dice salario parcial

El segundo factor esencial que hay que tener en cuenta para apreciar en su justo valor la actividad profesional de las mujeres, es la generalización del tiempo parcial que afecta a la mitad de los nuevos empleos y a cerca de la mitad de las mujeres en muchos países. Tiempo parcial: es una palabra creada hace diez años y que se conjuga en femenino. Los trabajadores a tiempo parcial son trabajadoras en más del 80% de los casos (cerca del 95% en Dinamarca y Alemania), con todo lo que esto implica: trabajos menos cualificados, que excluyen en general toda responsabilidad, baja cobertura de la Seguridad Social, contratos temporales, horarios irregulares, (como el de las dependientas que trabajan con un horario de 8 a 10 y de 17 a 19 horas), y sobre todo, un salario reducido a la cuarta parte, a la tercera o a la mitad. Los patrones saben lo que hacen: en una misma rama o en una misma empresa, los salarios/horarios para un trabajo idéntico son casi siempre inferiores en los trabajos a tiempo parcial. Las encuestas señalan que, contrariamente a lo que sucedió en los años 70 donde una gran mayoría de mujeres afirmaba haber elegido ese tipo de trabajo, la mayoría de ellas declaran hoy que lo han aceptado a falta de otra cosa.

Conclusión: el aumento de la tasa de actividad de las mujeres es claramente menos espectacular de lo que parece a primera vista, todavía se está lejos de la exigencia de independencia económica reivindicada por el movimiento feminista.

Las estadísticas nos muestran que los salarios femeninos son inferiores en un 20-35% al de los hombres en contra de convenciones como la del BIT adoptada por la mayoría de los países y nunca respetada; y contra las legislaciones específicas como la de Equal Pay Act de 1971 en Gran Bretaña o la Ley sobre la Partida Salarial en 1977 en Italia. Pero todas sabemos que las estadísticas hay que manejarlas con pinzas. Ya que en este caso se trata de la diferencia de salario/horario que nada dice sobre el salario global. Sin hablar de la incidencia evidente del tiempo parcial sobre el salario mensual, ya que incluso para las mujeres que trabajan a tiempo completo, la diferencia se profundiza claramente en relación a las cifras oficiales si se tiene en cuenta que las mujeres trabajan menos tiempo (menos horas suplementarias y más ausencias debidas a sus tareas familiares) y que reciben menos primas (de responsabilidad, trabajo en equipo, etc.).

A todos estos hándicaps habría que añadir, por ejemplo, los cinco millones de personas que se encuentran hoy en una situación de pobreza pronunciada en Alemania, la gran mayoría son mujeres. Mujeres inmigrantes totalmente despojadas y mujeres mayores sin recursos que viven de ayudas públicas. También las jóvenes en paro así como las madres de niños recién nacidos que ya no reciben ninguna ayuda. Ahora bien todas estas desigualdades en la situación de las mujeres nos plantea una cuestión fundamental: la segregación profesional está en la formación.

El laberinto de las tareas domésticas

El doble/triple papel de esposa, madre y trabajadora está, en efecto, en la raíz de todas las discriminaciones a las que se somete a las mujeres. La mayoría de ellas consideran hoy el derecho al trabajo como una conquista. Incluso las que aborrecían el trabajo que realizaban —por ser repetitivo y aburrido— insisten hoy en la importancia de "trabajar fuera", de tener contactos con colegas, de no estar encerrada en la casa. Pero no paran de ir de un lado a otro, de correr de la casa al trabajo y del trabajo a la casa, en un esfuerzo desesperado para poder conciliar todo: las exigencias de su patrón de su marido y de sus hijos. Trabajando más y durmiendo menos que los hombres, hacen la compra mientras que ellos están en el bar, lavan o cosen mientras ellos ven la tele, todo esto a costa de su equilibrio psíquico y de su salud.

¿De dónde sacan tiempo para leer, para reflexionar, participar en algún movimiento?. En diez años el reparto de las tareas domésticas en la pareja no ha progresado mucho, incluso en un país como Suecia aparentemente más progresista que otros. El trabajo a tiempo parcial ha provocado un retroceso en este terreno. Allí donde el hombre consideraba normal "echar una mano" porque su mujer trabajaba a tiempo completo, ahora pasan a sentarse tranquilamente y a esperar, ya que "ella tiene tiempo"... Y todavía es peor en lo referente a los niños. Aunque las mujeres jóvenes que comienzan a trabajar exijen a sus compañeros que participen en las tareas domésticas, siguen considerando todavía que el cuidado de los niños/as es una tarea que les corresponde a ellas. Esta interiorización de su papel de madres se traduce en una gran dificultad para cuestionar los esquemas tradicionales sobre la educación de las niñas, basados en la "existencia" de cualidades distintas de las de sus hermanos. Esto hace aparecer como "natural" que unas elijan la formación general mientras que los otros optan por la técnica que en el futuro les dará acceso a trabajos cualificados.

Los ataques de la burguesía contra las infraestructuras (guarderías, escuelas, comedores) que son un elemento decisivo para liberar a las mujeres de sus tareas y de su papel tradicional, son particularmente graves.

Conllevan no solamente un deterioro de la vida cotidiana de las mujeres, sino también una disminución del poco tiempo libre del que disponen, a la vez que tiene consecuencias subjetivas enormemente negativas, en la medida que van contra toda socialización de la educación de los niños pequeños en la que se perpetúa las relaciones patriarcales en el seno de la familia.

Jacqueline Heinen





Cómo nos ven, cómo nos vemos

LA CARA OCULTA

¿Qué papel dan los hombres a las mujeres?. ¿cuál toman las propias mujeres?. A veces, dice este artículo, un papel que incorpora la competitividad con el hombre para demostrar que valen tanto. Lo importante sería saber si con eso están cumpliendo su verdadero papel o, en realidad, están asumiendo uno que se les impone desde fuera.

"Si la mujer tiene cualidades masculinas es para echar a correr, pero si no las tiene es ella la que echa a correr". Esta perla cultivada del pensamiento sexista se debe a uno de los pensadores del panteón masculino, F. Nietzche, pero la hostilidad que demuestra es hoy un lugar común entre los que piensan y los que se limitan a repetir lo que otros piensan.

Al tiempo que las reivindicaciones feministas han ido atravesando lentamente la capa de indiferencia, de miedo y de egoismo social, ha ido surgiendo un sútil pero despiadado acoso contra aquellas mujeres que en su comportamiento cotidiano, de palabra o de obra, han llevado y están llevando a la práctica una sorda o sonora lucha por ser ellas mismas.

Es un tópico afirmar que esta sociedad que padecemos es hostil para cualquier individuo, y aún más, que lo es para nosotras, las mujeres.

No es este un mundo fácil para la disidencia, la heterodoxia y las individualidades. ¿Y qué hay más "individual" "heterodoxo" y "disidente" que una mujer sola, no demasiado vieja ni demasiado guapa, dedicando la tarde del domingo a alguna actividad autosatisfactoria y poco útil?. Mientras ella dilapida las horas en un "dolce far niente", los cacharros se apilan en el fregadero y la ropa sin planchar hace montaña en el armario. Si vive en familia el fantasma de la mala conciencia flotará entre ella y su compañero dedicado al bricolage, limpiacoches perfecto, coleccionador impenitente de posavasos o padre amantísimo de fin de semana. El reproche surgirá en algún momento: ¿podrías ayudarme, no? el niño se siente sólo, para un día que estamos todos juntos... Si vive sola quizá el reproche surgirá de sí misma: ¿qué hago aquí tumbada?. Podría irme al cine, leer un libro, escribir aquel poema, pintar algo, hacer cerámica, estudiar, en vez de perder el tiempo sin hacer nada.

En aras de la eficacia: traspasar el umbral

Quizás ambas mujeres trabajen fuera de casa. Puede que una de ellas, o las dos, tengan una ocupación socialmente útil e incluso un puesto de responsabilidad. Lo mismo hasta tienen que organizar, planificar, elaborar, escribir, dirigir, en sus trabajos. Quizás han tenido que asumir un papel masculino en su vida pública. Quizás se les ha exigido que renuncien a ser mujeres en aras de la eficacia, sacando de entre una apretada doble jornada de trabajo sus reducidos ocios. En USA una profesora de universidad no tiene permiso de maternidad, mientras la secretaria del departamento si. Una es "mujer", la otra ha traspasado el umbral, se ha colocado del otro lado, ha consentido competir, ha mutado.

El reducido tiesto del que no se pueden sacar los pies es el mundo de los enfermos, de los niños, de los viejos... En la Antigüedad griega (loor y gloria a la misoginia) los esclavos (en griego pedagodos) eran los encargados de educar a los niños.

Ahora, mayoritariamente, la enseñanza está aún en manos de mujeres y es uno de los empleos con cualificación superior peor pagados. Insignificantes mujeres enseñando a insignificantes niños. El centro del poder no está aquí.

Lo importante se hace en otros sitios y lo hacen otros. Pero qué es eso tan importante?. ¿El mundillo cultural, el arte, la música, la política?. ¿Qué mérito he de alcanzar para poder ser reconocida socialmente como algo más que una madre, algo más que una esposa, algo más que una novia, algo más que una trabajadora, algo más que una simple mujer?.

No se enjuicia igual a un cineasta que a "una mujer que hace cine". No se admira igual a un pintor que a *"una sensible mujer que plasma su íntimo ser en una tela sensitiva"*. No se escucha igual a un potente grupo de rock que descarga una música brutal que a unas "chicas graciosas y monas que hacen versiones de temas famosos". No se lee igual a un escritor profundo que tiene mucho que decir que *"a una chica joven, en rodaje, interesante pero con un estilo por definir"*.

¿Hemos conquistado nuestro espacio?, ¿o nos han puesto las últimas en una carrera y nos reprochan el que no lleguemos las primeras?. ¿No será que hemos caído en el juego de competir, en un frenesí creador que nos justifique, con unas reglas que no hemos hecho nosotras, que no están hechas para nosotras, que son más bien las reglas de la cultura oficial, los objetivos de la cultura patriarcal, los modos y maneras de cultura sexista?.

Ellos crean ellas procrean

La esfera de lo público es dura, fatigosa. Venid a ella si queréis pero no esperéis nuestra benevolencia. Desearéis volver a la dulzura del gineceo, con los niños, con el misterio de los pucheros, moviendo los hilos en secreto.

Olvidad la traición de Medea y Ariadne, la lucha de Antígona contra el patriarca, olvidad a las mujeres que se encerraban en las abadías para no tener que casarse y morir en el primer o segundo parto.

No merece la pena recordar a las mujeres que encerradas en las cocinas han mantenido viva la tradición popular, el folklore, los mitos, los cuentos. Borrad de la memoria el texto y la música de esa obra patética tejida en el silencio de millones de hogares durante millones de horas, nunca compartida, ni celebrada, olvidad la historia del Olvido, anulad la memoria colectiva de las mujeres. Demostrad de qué sois capaces. Venid a participar en nuestra lucha. Sin rencor, sin recuerdos. Limpias. No eres inferior a mí. Eres mejor. ¡Demuéstralo!.

Compite, lucha, dirige, sé eficaz, diligente, puntual, inventa, traiciona, mata, espía, haz discursos, elige, toma iniciativas, sé sana, limpia, atemoriza, imponte, aplasta, elucubra, presupuesta, programa, analiza, investiga, trabaja, arréglate, ama, odia, llora, ríe, crea... Y sobre todo no te quejes. ¡Haberlo pensado antes!.

¿No era ésto lo que querías?. No. Sé/sabemos que no es eso.

Queremos el derecho a dudar y a descubrir

Quizás lo que queremos es el derecho a dudar de todo lo que nos han contado y cuentan. Tal vez reivindicamos la posibilidad de no tener una alternativa clara, única, definida, acabada. Un dogma. Es posible que queremos descubrir qué parte de nosotras mismas nos pertenece, qué nos interesa conservar de todo esto, qué nueva medida podemos darle al tiempo, cómo sería el mundo sin dueños y sin miedos, sin tener que elegir siempre entre dos verdades absolutas. Cuál es el valor real de lo insignificante. Y el derecho a descansar, a ser lentas, a disfrutar del momento presente, a recordar tranquilamente el pasado, a especular sin prisa sobre el futuro.

Nos vemos obligadas a jugar tantos papeles (los tradicionalmente considerados nuestros, los que nos vemos implicadas a asumir en aras de la igualdad entre los sexos) que corremos el riesgo de diluirnos y no ser capaces de encontrar nuestra imagen.

Y esto es más grave en cuanto que las mujeres tenemos un espejo donde reflejarnos: esa historia inombrada que tenemos derecho a nombrar.

El patriarcado empezó dando nombres (en el principio fue el verbo), vamos a dar otros nombres, a sacar a la luz la cara oculta de esos nombres.

"Y también es importante que descubramos y afirmemos que siempre somos madres, desde el momento que somos mujeres. Traemos al mundo otras cosas además de criaturas, procreamos y creamos obras, cosas además de criaturas: amor, deseo, lenguaje, arte, expresión social, política, etc."

Julia López





Tony Benn estuvo en Madrid

"TODA EUROPA TIENE PUESTOS LOS OJOS EN EL REFERENDUM"

A medida que se acerca el 12 de marzo las presiones externas a favor del SI a la OTAN siguen aumentando. Por eso, el esfuerzo del movimiento pacifista ha tenido que mostrarse también en ese terreno, rechazando así de paso el falso argumento de que "toda la izquierda europea está con la Alianza Atlántica". Una prueba palpable de que ésto no es cierto ha sido la visita que hizo recientemente a Madrid Tony Benn, antiguo ministro y viejo dirigente del ala izquierda del Partido Laborista inglés. Después de él, un representante de una asociación pacifista turca y E.P. Thompson, conocido miembro del movimiento pacifista inglés, también han venido a manifestar su apoyo a la campaña por el NO.

Desgraciadamente, la mayoría de los medios de comunicación reflejaron muy limitadamente las declaraciones que hizo Tony Benn tanto en la Asamblea de la Comisión AntiOtan a la que asistió, como en la rueda de prensa posterior. Este es sólo un resúmen de lo que dijo.

El dirigente laborista quiso llamarnos la atención, en primer lugar, sobre la trascendencia histórica de la batalla qué estamos librando. Está convencido de que *"una victoria del NO podría ser un factor decisivo para empezar a construir una Europa distinta de la actual, ya que supondría un debilitamiento de la política de bloques, sería un estímulo para los movimientos pacifistas que se plantean cuestionar la pertenencia de sus propios países a la Alianza Atlántica y, sobre todo, pondría en entredicho la política seguida hasta ahora por Reagan".*

Sobre la razón de ser de la OTAN también fue muy explícito: *"esta organización no surgió como una alianza aislada, sino formando parte de una cadena de alianzas similares establecidas por Estados Unidos en el mundo. Por eso es falso decir que la causa fue una amenaza soviética. Fueron, más bien, los intereses diplomáticos y económicos de USA los que la llevaron a tratar de controlar grandes áreas del planeta".*



OTAN = más presencia USA

También opinó Tony Benn sobre el preámbulo de la pregunta del referéndum reafirmando que la OTAN es un tratado esencialmente militar y que nunca ha oido hablar de actividades estrictamente civiles de la "Alianza Atlántica", fórmula que no responde en absoluto a la realidad. En cuanto al tema de la presencia USA, lógicamente coincidió con la tesis pacifista de que la pertenencia a la OTAN incrementaría aquella, mientras que la salida debería llevar a desmantelar las bases.

Sobre las consecuencias de la salida, él mismo recordó su experiencia como ministro para señalar que sería más fácil resistir las presiones de fuera en ese caso, ya que dentro de la OTAN sí que serían permanentes para exigir una dependencia creciente de Estados Unidos.

Por eso, según él, no había que temer a los pretendidos efectos desestabilizadores de la salida, ya que las mismas transnacionales tienen sus propios intereses económicos y deberían ser prudentes ante la nueva situación creada, no sólo aquí, sino también en Europa. A propósito de esto, recordó cómo en 1931, siendo él muy joven, llegó Gandhi a Inglaterra y le acusaron también de desestabilizador por querer la independencia de la India. Si el objetivo es justo, no hay que temer ese tipo de críticas.

OTAN, NO = más democracia

Se mostró convencido además de que *"la salida de la OTAN fortalecería la democracia, ya que se habría impuesto la voluntad popular frente a los poderes de dentro y de fuera. En cambio, la permanencia serviría para recortar las libertades y fortalecer a los militares, tal como se demuestra con el ejemplo de Turquía".*

Tony Benn fue muy escéptico respecto a los proyectos de una Europa independiente dentro de la OTAN, precisamente por la experiencia de las recientes presiones estadounidenses en su propio país, con ocasión de la dimisión del anterior ministro de Defensa o de la adhesión mostrada a la extremadamente peligrosa "Iniciativa de Defensa Estratégica".

En síntesis, su visita nos dio mucho ánimo a quienes pudimos escucharle y conversar un poco con él. Quizás su única preocupación era la de cómo podría aprovechar la izquierda radical la nueva situación que se crearía con la victoria del NO. Pero de eso podremos hablar con tranquilidad después del Día D.

G. Ferrer

También en los pueblos hay AntiOtan

El sábado, 15 de febrero, se celebró en Lozoyuela, pueblo de la sierra pobre de Madrid, un acto de presentación de la campaña del movimiento por la Paz, de la CEOP, por el NO a la OTAN. Estaba convocado por un colectivo de gente de esos pueblos (Buitrago, Rascafría, La Cabrera, etc.) que eligió Lozoyuela por ser uno de los más grandes y mejor situados. Se pidió el local de un antiguo cine que sirve de sede a una Asociación cultural, de la que son socios prácticamente toda la población.

José Luis Pérez Herrero, mitinero en la ocasión y miembro de la Comisión AntiOtan, se encontró con que diez minutos antes de dar comienzo el acto, un grupo de socios de la Asociación decidió impedirlo, alegando que aquél era un acto político y que, por tanto, no debía darse en aquellos locales. La reacción de la gente fue positiva, ante el anuncio, por parte de José Luis, de que el acto se desarrollaría en la calle, dejando el local solamente para las actuaciones musicales que complementaban la convocatoria.

Unas cincuenta personas salieron a la calle, escuchando un mitin que se dividió a partes iguales entre el llamamiento en contra de la OTAN y la crítica a quienes impiden la libertad de expresión e información. En eso, unos cuantos socios que estaban escuchando, decidieron que el local también era suyo y volvieron a entrar en él, reclamando la presencia del orador, que continuó el mitin en el interior.

La actitud provocativa de varios miembros de la Asociación, que primero intentaron boicotear el acto a base de chillar contínuamente, y después cortando la luz del local, provocó algún que otro conato de enfrentamiento (no se llegó a las manos, como informó el diario EL PAIS del día 17 de febrero) entre socios partidarios de que el mitin continuara y algunos (menos), que no querían. La cosa acabó en una pequeña manifestación en la localidad, que vivió así, quizás por primera vez, una realidad imposible de ocultar: la división entre los partidarios del NO a la OTAN y los atlantistas.

Bien por quienes se dan cuenta de que la única forma de defender el derecho de libre expresión y de informarse sobre algo de tanta importancia es preciso defenderlo, incluso, con actitudes tan serias como la adoptada por los de Lozoyuela.

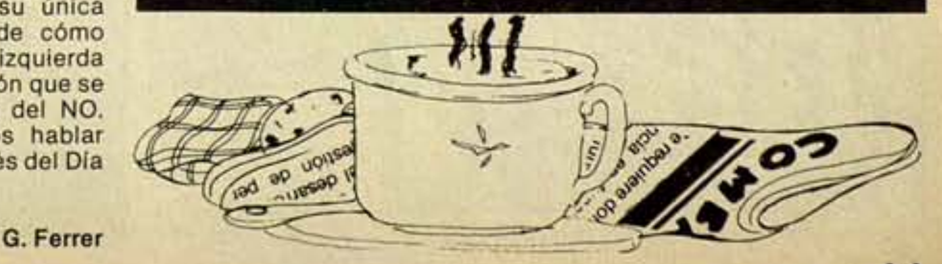
Corresponsal

Buscando a Pelas, desesperadamente

Campaña de Suscripciones 86

	0% – 25%	25% – 50%	50% – 75%	75% – 100%
ANDALUCÍA			74%	
ARABA		37%		
ARAGÓN		48%		
ASTURIAS		50%		
BIZKAIA		30%		
CANARIAS	10%			
CANTABRIA			61%	
CASTILLA-LEÓN	15%			
CATALUNYA			58%	
GALICIA		44%		
GUIPUZKOA		38%		
LES ILLES				119%
MADRID				81%
NAFARROA				88%
PAÍS VALENCIÀ				80%

Responsable organización desesperado busca pelas como sea. Se sabe que en casi todas las localidades las hay, de COMBATE, sin pasar. Se ruega envío con máxima rapidez, de lo contrario puede haber muertos/as y heridos/as. En recompensa, ofrezco mangoneo para colocar perrito correspondiente en inmejorable posición en la tabla. Interesados, ya saben cuenta donde abonar. ¡Y que Lenin reparta suerte!.



Los que no votaran

"SOMOS COMO MONIGOTES, NO TENEMOS DERECHOS"

"El Castelar", un Instituto de Carabanchel con chavales y chavalas de quince a dieciocho años, muchos de los cuales no van a poder votar en el referéndum de la OTAN. Sin embargo, a ellos y ellas les va a afectar la decisión más, posiblemente, que a mucha gente de la que sí votará. ¿Les importa?. ¿Qué piensan, qué votarían?.



"A la mayoría de ellos es la primera vez que les preguntan su opinión. Son la mayoría contra la OTAN".

De paredes mustias, a tono con el día y con el barrio (parece que aquí ambas cosas han de ir conjuntadas) el Instituto da cabida a unos ochocientos estudiantes de BUP y COU que, seguramente por primera vez, están "al loro" de un tema con tanta asiduidad. Algunos piensan que de nada les va a servir, porque, en definitiva, como no podrán votar, lo mismo les da. Otros, sin embargo, andan bastante quemados con eso de que decidan por ellos algo que les afectará tan claramente. *"Quieras que no, no se va a desencadenar una Tercera Guerra Mundial dentro de cinco años, se va a desencadenar cuando nosotros estemos ahí, cuando seamos ya mayores y tengamos que hacer las cosas".*

La gente se agolpa bastante sobre el grupito que responde a las preguntas. La presencia de la cámara y el flash parece llamar la atención de más de uno, que incluso se peina un poco cuando ve que puede salir en la foto. De repente, a una le da la sensación de que son tan pocas las veces que aparece alguien por allí, para saber lo que piensan sobre cualquier cosa, que la ocasión les pilla desprevenidos al tiempo que halaga su vanidad.

Sobre las preguntas, se muestran un poco indecisos al principio, luego van tomando confianza y las contestaciones se vuelven más largas, más desenvueltas. De nuevo, la falta de costumbre de opinar. Preguntamos cosas como qué les parece el hecho de que no vayan a poder votar, qué opinan de la OTAN, qué pueden hacer para expresar sus opiniones, al margen de las urnas... Por mucho que quisieran, los periódicos, las encuestas, no podrían mentir sobre esto: la mayoría, la inmensa mayoría, está contra la OTAN, quisiera votar, no se cree las promesas.

"Yo creo que informan poco", dice una chica. *"Debería de haber carteles explicando por qué sí o por qué no, como cuando hay una mani".* Algunos se han creído los argumentos de los que hacen las leyes, y hablan de que no estaría bien que votaran, porque no son conscientes. Inmediatamente salta una chavala: *"Yo pienso que no se trata de ser consciente o no. Cada uno piensa lo que piensa y lo dice. Si estás a favor, estás a favor, y si estás en contra, estás en contra. Yo estoy en contra"...*

Desde luego, a pesar de la desinformación que demuestran tener, algunos elementos tienen para estar en contra. *"La mili"*, dice un chico, *"sería peor en Alemania, porque estás más lejos, pero también es mala aquí. Yo estoy totalmente en contra de la mili".* Román, de unos 16 años (está en primero de BUP), no ve claro lo de la mili ni que no pueda votar: *"Para estos casos nos tendrían que dejar votar. Para otras cosas, a lo mejor nosotros no entendemos de política, pero esto va a ser lo que nos va a afectar a nosotros. Felipe no va a tener que hacer ya la mili, pero nosotros sí. Y yo no me quiero ir de aquí a hacer la mili. Tampoco la quiero hacer aquí, porque no me gustan las armas".*

Muchos han aprovechado los pocos minutos entre clase y clase para estar con nosotras, pero han pasado bastantes minutos más de los normales y ya sale una profesora. *"¡Hala, ya está bien, que vosotros con tal de no dar clase...!".* Le decimos que estamos haciendo una entrevista y, tras protestar otro poquito, se mete a clase, rezongando. Como todo el mundo sabe, conocer las victorias de Napoleón, las formas geométricas o los tipos de hojas que se dan, es vital para cualquiera, mientras que expresar las opiniones sobre estas cosas no contribuye a la sacrosanta unidad nacional. Los chavales pasan de todo ello, siguen contestando.

Peligros les ven bastantes a la OTAN. Desde la cuestión de la soberanía nacional (¿qué será eso para un chico de dieciséis años?) hasta la instalación de misiles en el territorio. Alguno, incluso, opina que misiles ya hay y que lo único que se va a conseguir entrando del todo en la OTAN es que haya más, y que seamos un blanco nuclear claro. Otro tiene claro que en la OTAN manda Estados Unidos, y que, por eso, de solidaridad europea, nada.

Claro que, en cuanto al caso que se vaya a hacer del Referéndum, las opiniones están divididas. Hay quien piensa que *"no van a hacer mucho caso, porque a ellos no les interesa que salgamos de la OTAN, y me parece que va a ganar el NO".* Otros demuestran poca confianza, pero también creen que no hacer caso de los resultados sería algo tan grave que no se atreverían a hacerlo.

Mientras tanto, muchos dan toda la pinta de estar en la gloria. Incluso prenden un cigarrillo. Por primera vez, en muchos casos, notan que les hacen caso de lo que dicen, se sienten mejor. Hace frío ahí fuera, en la calle, nadie sale a dar un paseo o a dar unas patadas. En los pasillos del colegio, club obligado de tan insigne clientela, cualquier griterio suena a marabunta con el eco de un espacio tan grande y tan desnudo.

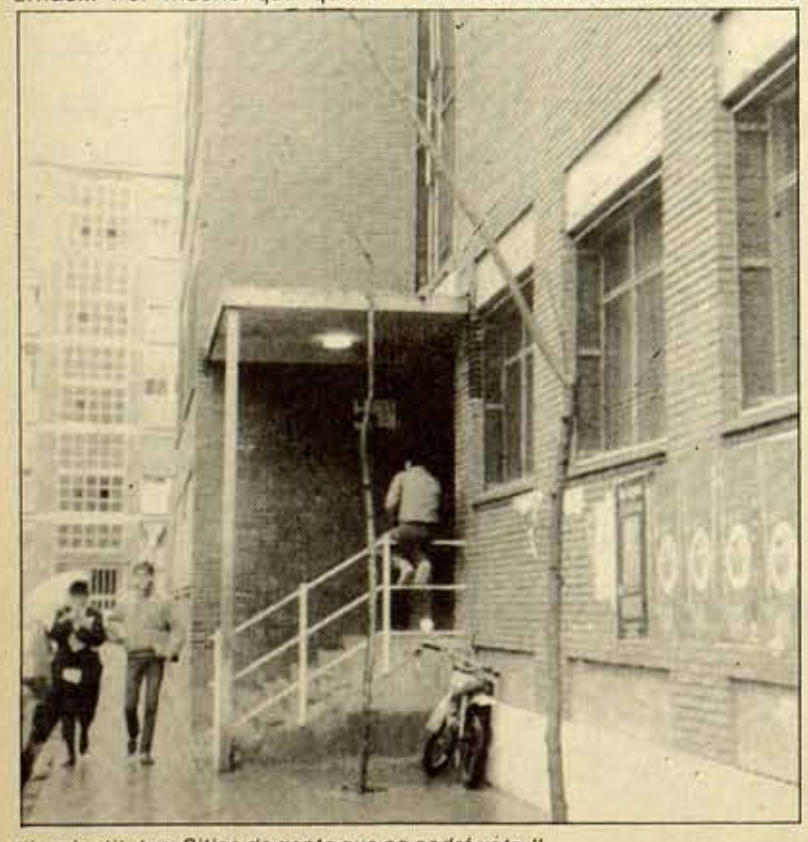
La cosa parece interesar a cada vez más chicos y chicas (sobre todo chicas, que al principio no se arrimaban). Se ha extendido algo eso de que *"hay unos periodistas preguntando sobre la OTAN".* Por fin, se acerca a contestar uno que se cree las promesas del Gobierno. *"Yo creo que es falso eso de que si entramos en la OTAN vayamos a tener que hacer la mili en Alemania o en un país de esos, porque en las condiciones que pone el Gobierno está que no entraríamos en la unidad militar, entraríamos sólo en la política".* Otro, que está a su lado, interviene. *"No, eso no es, porque no podemos esperar que entremos sólo en la unidad política, porque no hay que olvidar que la OTAN es un bloque militar".* *"Sí, pero la pregunta que hace el Gobierno dice que hay que entrar en la OTAN bajo las condiciones de la pregunta, y ahí se especifica que entraríamos sólo en el bloque político, no en el militar".* *"Eso es un engaño, una cosa momentánea. Más tarde o más temprano entraríamos en la estructura militar, al igual que más tarde o más temprano habría misiles en España, si es que no los hay ya".* *"Vale, de acuerdo, pero si se hace un Referéndum con esas condiciones, supongo que esas condiciones se tendrían que cumplir. Hay que tener en cuenta que esto lo está diciendo un Gobierno, y un Gobierno tiene que ser responsable, y si ofrece unas condiciones a un pueblo y ese pueblo acepta esas condiciones, no creo que luego pueda echarse atrás".*

Se levanta un poco de revuelo. La gente se apresura a contestar, todos parecen tener algo que decir a eso. Un chico le responde que luego va a ser la propia OTAN la que no nos deje salir, y hace mención de lo poco democrática que le parece, aludiendo a los casos de Turquía, Grecia, Portugal...

Inesperadamente, tercia un bedel del Instituto, con aspecto de muy indignado: *"La OTAN no está más que para defender a los ricos y matar a los hijos de los pobres. No tenemos que defender a otras naciones. Yo soy padre de familia y tengo dos hijos. Voy a votar que NO a la OTAN, porque no quiero que a mis hijos los puedan matar por ahí fuera".* El chaval "responsable" aduce que también él votará NO a la OTAN, pero que si sale el NO, *"esto se va a llenar de bases yanquis".* Más revuelo, normal. Una chica contesta, al vuelo: *"pues hay que luchar para que tampoco haya bases. Ni OTAN, ni bases".* El bedel coincide con ella, y el chico, ya un poco acorralado, insiste: *"de momento, las que hay no las quita nadie, porque en Cuba hay ahora una base yanqui, y no la han podido quitar. Dígame usted si aquí vamos a poder".* *"Pero si entramos en la OTAN"*, añade el hombre, *"habrá más posibilidades de que haya más, porque harán lo que quieran con nosotros. Y si un día hubiera una guerra nuclear, los americanos dispararían desde aquí, y entonces los rusos nos tendrían que disparar a nosotros, porque ya han dicho que ahora no tienen nada contra nosotros, pero que dispararán al sitio desde el que les disparen".*

Con la discusión, acaba también el corro. Cada cual se va a sus quehaceres, incluso la señora que también se acercó a decir simplemente *"OTAN NO, BASES FUERA".* Algunos chavales se han puesto a cantar, a gritos, *"Reagan, muérete..."*, de Kortatu. Los chicos se meten en clase. Ya desde la puerta del aula, uno de ellos se vuelve: *"Oye, esto está muy bien. A mí es la primera vez que me preguntaban".*

F. Sáez



"Los Institutos. Sitios de gente que no podrá votar".



"Muestran curiosidad. No es extraño: siendo los interesados, nadie cuenta con ellos".

"Salir" ya está en la calle

NUEVA REVISTA POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

El pasado sábado, 22 de febrero, salió a la calle una revista, "Salir", que es una iniciativa de la Comisión Pro Libertad de Expresión. Su nombre, al decir de quienes la hacen, tiene relación con esa gran movida que, en ese momento, está en la calle: salir de la OTAN. Una idea que va muy bien a un movimiento marginado de los grandes medios de comunicación: el movimiento pacifista.

Plantearse una revista de izquierda después de la aventura de "Liberación" puede parecerle a mucha gente cosa de locos. Sin embargo, necesidad hay de estas alternativas de información en un país en que, sin pudor alguno, los grandes caballeros, cruzados del cristianismo informativo, matan a diestra y siniestra (mucho más a siniestra) los dragones que al poder producen susto y tribulación.

Sin necesidad, de momento, de "ombudsman" alguno, la Comisión Pro Libertad de Expresión, organización ya con solera, ha decidido que es preciso buscar el hueco, como Butragueño en el área chica, para ir colando lo que los fornidos "líberos" de las zagas consagradas ("El País", etc.) impiden en sus respectivos campos.

Esta revista, que el pasado 20 de febrero intentaban cerrar a toda prisa, tendrá un nombre que, creo yo, demuestra dos intenciones: salir a la calle (durante el máximo tiempo posible) y (ayudar a) salir de la OTAN. Cómo no, la revista, que a estas alturas habremos comprado ya varios miles de personas, se llama "Salir".

Semanal, de momento, y al precio de 60 pesetas, tiene el formato de un diario y pretende recoger todo aquello que no ha podido salir en otros medios de comunicación (?), desde artículos que en su momento "no tuvieron cabida" hasta otros directamente censurados, se diga lo que se quiera. Es, pues, un medio también para aquellos profesionales cuyo sentido de la ética se vea afectado por esas decisiones, tan desgraciadamente frecuentes en las publicaciones de por aquí.

La Comisión Pro Libertad de Expresión (CPLE), que se montó cuando lo de Els Joglars (¿os acordáis?. No está tan lejos, ni en el tiempo ni en los hechos) se ha mantenido activa, y eso ya es buena muestra de la situación del respeto a ese derecho, a esa libertad, en el Estado español. De todos sus componentes, estuvimos dialogando con dos de ellos, Manolo Revuelta y Rafael Gómez Parra, que figuran entre los "promotores" de la revista "Salir".

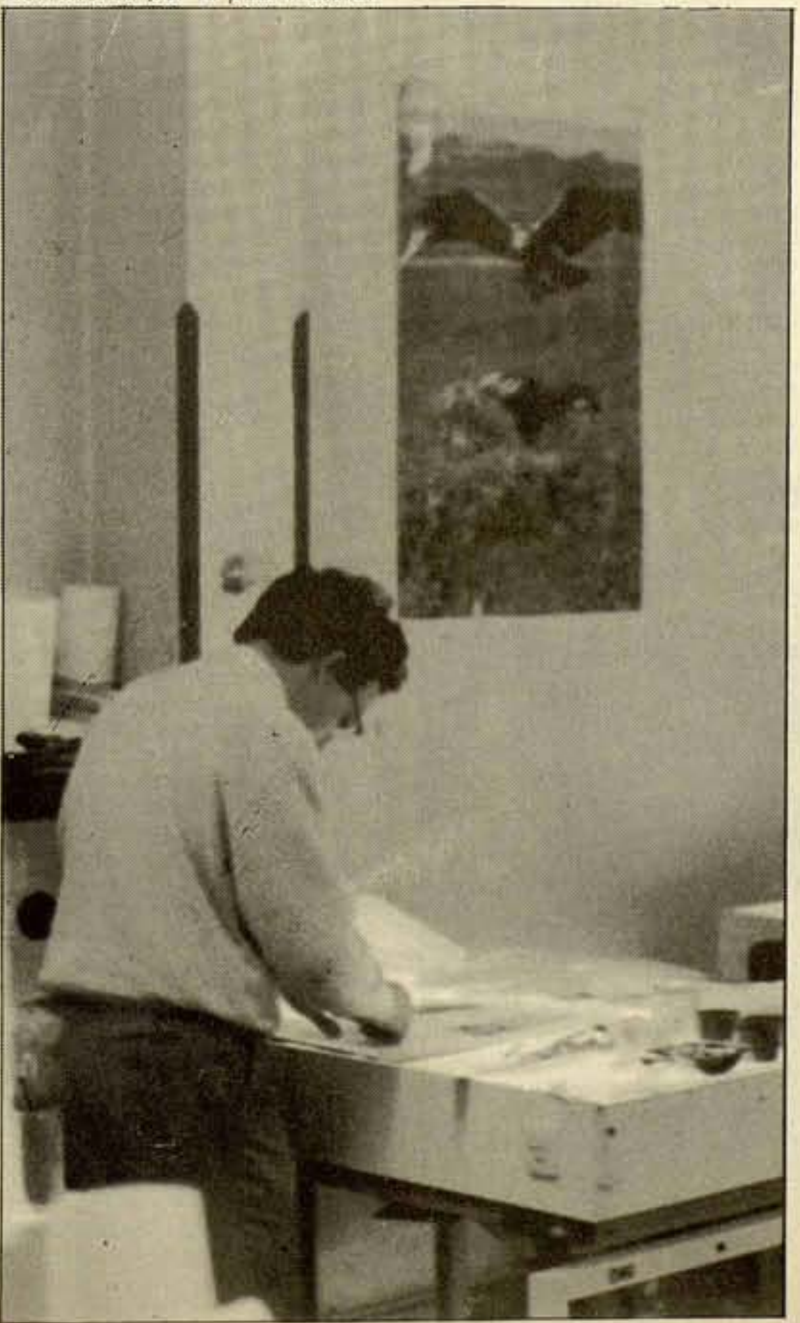
Manolo Revuelta, director de la publicación, tiene un largo historial profesional, cuya página más reciente la hace en "Liberación", como Jefe de la sección de Internacional. Otro de los incondicionales de la lucha contra la represión, en cualquiera de sus vertientes, asume perfectamente las dificultades de este proyecto, pero asegura que la necesidad del mismo obliga a plantearse llevarlo a cabo. Su función de director se hace más fácil trabajando con compañeros con quienes se entiende y a quienes conoce de otras cosas, aparte de la profesión.

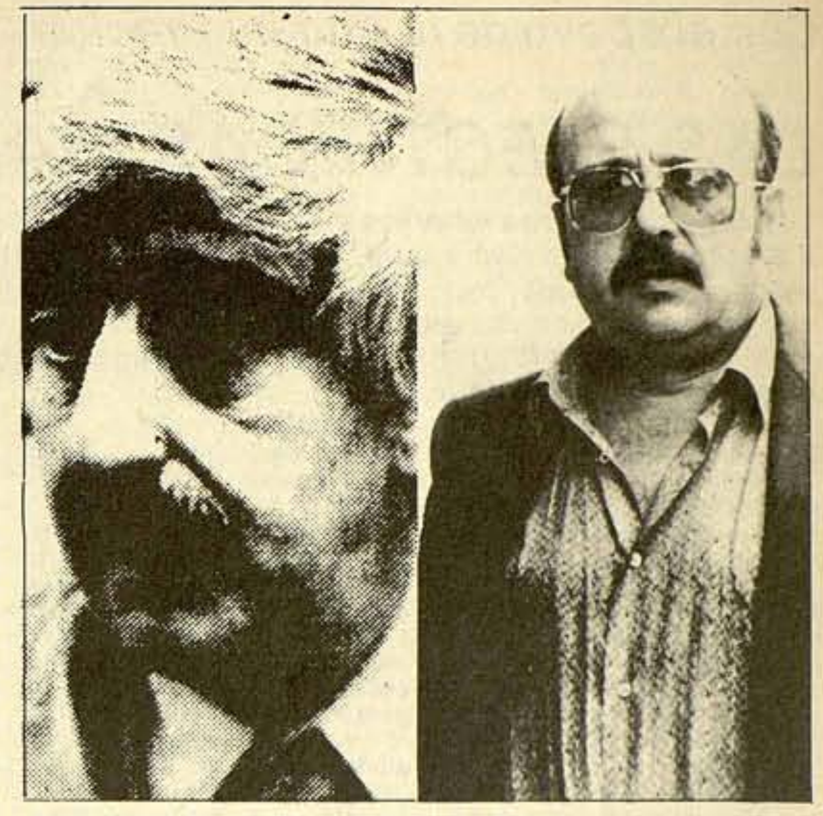
Rafael Gómez Parra podría proporcionar una "biografía" parecida. Trabajó en "Informaciones" (aquél periódico que se leía intentando encontrar, y encontrando a veces, esa escueta línea que diese a entender que había habido "aquello" en la Universidad o en la fábrica tal) y en "Liberación", como Jefe de Sección de Crónica.

Ambos coinciden al contarnos lo que les guiaba, al igual que al resto de los que participan en la operación (a los que, desgraciadamente, no puedo nombrar por su número), cuando decidieron sacar esta revista: *"Pensamos que esta campaña del Referéndum iba a ser terrible para el movimiento pacifista, porque iba a encontrarse, como se había visto hasta el momento, con las puertas de los grandes medios de comunicación cerradas. La Comisión Pro Libertad de Expresión, que es miembro de la Comisión AntiOtan y de la CEOP, está compuesta en gran medida por periodistas, cosa normal, dado el carácter de la asociación y la situación de la libertad de expresión en el Estado español. Por eso, llegamos a la conclusión de que una aportación interesante que podríamos hacer a la campaña sería la de publicar una revista que diera voz al movimiento por la paz. Naturalducir no exclusivamente temas pacifistas o antiOtan, sino otros relacionados con la represión en general. Para este número* (se refiere al primero, que habrá salido a la calle el sábado, 22 de febrero) *tenemos una buena lista de temas sobre la mesa, varios de ellos sabrosos".*

Sobre el futuro de la revista, *"queremos que, a ser posible, continúe después del referéndum, porque creemos que el problema fundamental que queremos atacar no se zanjará el 12 de marzo. La libertad de expresión, de las mil maneras que puede ser atacada, lo seguirá siendo después y con cualquier motivo. Esas agresiones lo son para todo el mundo, no sólo para los periodistas, porque suponen un impedimento para que la gente se entere de lo que realmente pasa y pueda juzgar cada problema con datos reales en la mano. Esa es la única forma de tomar posición ante la multitud de problemas con que diariamente nos enfrentamos todos".*

Así pues, ambición no falta; tampoco posiblemente, ganas. Con un poco de suerte y apoyo de los lectores, podremos contar con un medio por el que enterarnos de lo que otros no nos dejan.





INTELECTUALES: MEJOR LOS DEL NO

Parece que el Gobierno ha aceptado la batalla de los intelectuales. De momento, sacó (se puede decir así) en páginas importantes de "El País" la noticia de que cincuenta conocidos intelectuales y profesionales habían firmado un manifiesto por el SI en el Referéndum. Por su parte, el movimiento pacifista llenó el Cine Quevedo el pasado 16 de febrero, con la firma de más de cincuenta intelectuales, artistas, etc. La diferencia entre unos y otros es la actitud que los últimos han demostrado de compromiso con lo que dicen, a diferencia de los del SI.

También se puede calcular en unas cincuenta personas las que firmaron la convocatoria del acto del día 16, en Madrid, organizado por el Comité Pro Libertad de Expresión, en el cine Quevedo de Madrid. Unas cincuenta personas procedentes del mundo de la cultura, profesionales reconocidos, periodistas, escritores, arquitectos, filósofos, etc., que hicieron suyo el llamamiento del CPLE en contra de la OTAN, como acto que se puede considerar como el comienzo de la campaña oficial en Madrid de la CEOP. Sin embargo, EL PAIS recalcaba la no presencia de todos y cada uno de ellos en el acto en sí, como queriendo decir que su compromiso con la convocatoria era bastante discutible.

Y esto en contraposición con el escrito a favor del SI a la OTAN, firmado por otros cincuenta intelectuales, al que el mismo diario dedica media página. Sorprende encontrar entre los firmantes de este último manifiesto a gente bastante conocida y de reconocido prestigio en su respectiva profesión que, sin embargo, nunca antes se habían pronunciado, en la mayoría de los casos, en este tema. Por el contrario, la mayoría de quienes firmaban la convocatoria del domingo, 16, son gente que ya antes han estado en la punta de las movilizaciones y actos antiOtan desde algunos años. Convendría saber por qué medios el PSOE ha conseguido el pronunciamiento de estos intelectuales.

Muchas veces, qué duda cabe, estos "adelantados" tienen mucha menos consistencia ideológica que el común de los mortales... y menos independencia, en la medida en que están sujetos más claramente que otros a la voluntad del Poder de permitirles ejercer exitosamente su profesión. Todos sabemos en qué medida puede ser beneficioso para un escritor, un cantante o un "intelectual" sin más el hecho de que el poder le dé cancha en cualquier medio, bien favoreciendo su aparición en distintas ocasiones, bien provocando que las críticas a sus obras sean positivas. Por otro lado, el chantaje del PSOE, que parece que está decidido a ejercer con todas sus fuerzas sobre el conjunto de la población, es, a veces, más eficaz sobre esta gente, que se precia de ser más clarividente que el resto, incluso en materia de política. En esas condiciones, la amenaza de que con un NO a la OTAN en el Referéndum, el PSOE podría salir del gobierno, con la consiguiente incógnita sobre quien lo ocuparía después, puede haber incidido muy decisivamente en estos cincuenta personajes. Con su pan se lo coman.

Lo que sí es cierto es que el acto del CPLE fue todo un éxito, con la asistencia de unas mil quinientas personas y la intervención de una charanga (El Rabo Radiactivo) que logró quitar los últimos vestigios de sueño mañanero del personal. Es la diferencia entre quienes exponen sus convicciones en público y obtienen la atención de miles de personas y quienes se ven obligados a exponerlas mediante las páginas de un diario cuyas preferencias son bien conocidas. A ver cuántos hubieran acudido a un acto por el SI a la OTAN, aún con la participación en él de estos cincuenta. ●

Con el apoyo de la Administración

LAS ELECTRICAS MANIPULAN

Las Eléctricas, esas empresas privadas a efectos de beneficios y públicas a efectos de inversión estatal, manipulan a su gusto, con el consentimiento y apoyo del Estado, todo lo necesario para acomodar todo en función de sus intereses. Son las encargadas de llevar a cabo un plan de nuclearización del territorio, el PEN, que también tiene implicaciones para nosotros, pobres consumidores.

En España el nivel de precios de la energía y su distribución entre los distintos usuarios, no está relacionado, directamente, con las leyes del mercado ni con los costes de producción, sino que es el resultado de la relación entre las empresas eléctricas y la administración.

Como es natural, las empresas presionan constantemente a la administración solicitando nuevas alzas de precios, aduciendo su escasa rentabilidad y sus problemas financieros, aunque esto perjudique su imagen de cara al mercado de capitales. Para dar una imagen de menor rentabilidad recurren a trasladar beneficios a sus empresas filiales o del grupo.

Para comprender mejor cómo se llega a estos acuerdos sobre las tarifas, es necesario recordar primero las particularidades más interesantes del sector eléctrico:

— Es un sector fundamentalmente privado. Aunque el INI participa en él, a través de ENDESA y ENHER, su actuación no es determinante y se realiza siempre teniendo en cuenta los intereses de la parte privada.

— Pese a tratarse de un sector privado la administración

«Los criterios empleados para determinar las subidas de tarifas han sido los de tapar los huecos financieros de las eléctricas»

le concede un trato especialmente favorable que se plasma en ventajas económicas de todo tipo (fiscales, financieras, bajo coste del combustible, etc...).

— La autofinanciación de las empresas eléctricas es muy pequeña. Lo que conlleva el que las cargas financieras supongan una parte importante del coste total de la producción de energía eléctrica. A pesar de ello, estas empresas no se encuentran con problemas graves a la hora de buscar financiación por las características peculiares del sector (seguridad de sus resultados, por su estrecha vinculación con los grupos financieros y por las facilidades crediticias concedidas por la Administración).

— Existe un organismo centralizado (UNESA), que agrupa a la totalidad de las grandes empresas eléctricas y que es algo más que una patronal. Su intervención en el sector hace que en la práctica, éste funcione como un monopolio. Esta unidad monolítica de UNESA sólo ha mostrado fisuras durante el actual proceso de negociación sobre intercambio de activos que comentaremos más adelante.

— El objetivo de las políticas realizadas por la Administración es que las empresas eléctricas obtengan una rentabilidad que posibilite la continuación del esquema actual.

Sólo las cien primeras empresas del país consumen el 54% de la energía producida. Pero este derroche energético lo pagamos entre todos, ya que el precio del Kw/h para los grandes consumidores es la mitad que para los pequeños. El colmo es el caso de la industria del aluminio cuyo consumo por unidad de producto es 9 veces superior a la media industrial mientras que el precio que tiene que pagar por un Kw/h es un 90% inferior al que tiene que pagar un usuario doméstico.

Como veremos, los usuarios domésticos estamos aportando grandes cantidades de dinero para compensar los costes en alta y en media tensión.

A nivel regional, la estructura de tarifas prima a las zonas más industrializadas en contra de las otras menos desarrolladas, que generalmente, coinciden con las zonas productoras.

El canon energético que se ha creado para tapar la boca en estas zonas, no es más que una limosna que sólo sirve para generar corrupción y engordar oligarcas y burócratas, pero que no corrige estos desequilibrios.

Para las zonas productoras les sería mucho más interesante un abaratamiento de los precios eléctricos en sus regiones, lo que les serviría para atraer la inversión hacia ellas.

Hasta marzo de este año el sistema de tarifas eléctricas era completamente farragoso ya que se componía de 25 tipos de tarifas para alta tensión y 6 para la baja tensión.

Los precios de las tarifas de baja tensión oscilaban entre las 8,38 y las 16,3 pts. kw/h y los de la alta entre 0,97 y 11,84 pts/Kw.

Desde marzo de este año se ha producido una importante simplificación en la estructura tarifaria.

El sistema de tarifas tiene una estructura binómica, es decir, se compone fundamentalmente de dos términos: el término de potencia y el término de energía, a los cuales hay que añadir una serie de recargos.

Un tema en el cual las empresas eléctricas se saltan a la torera la legislación vigente es el del corte de suministro eléctrico, que las compañías utilizan como medio de coacción cuando el usuario se retrasa en el pago.

Según las leyes actualmente en vigor el procedimiento administrativo para proceder al corte de "la luz" por incumplimiento

«La Junta de Andalucía descubrió hasta cinco irregularidades en Sevillana de Electricidad»

de contrato es lento, conflictivo, costoso e incluso dudoso constitucionalmente, sin embargo, en la práctica todos conocemos la celeridad con la que actúan las empresas eléctricas saltándose todos los procedimientos y requisitos administrativos.

La habilidad de las compañías eléctricas para estafar a los usuarios ha sido muy diversa. Iberduero por ejemplo, elevó por su cuenta y riesgo, en 1981, el importe del alquiler de aparatos contadores y limitadores de 23,40 a 94 pts. La denuncia presentada por la Asociación de Consumidores y Usuarios de Getafe obligó a Iberduero a devolver cerca de 1.000 millones de pesetas a sus abonados.

Otro fraude realizado por las eléctricas ha sido el de repercutir a los usuarios las tasas que ellas tienen que abonar a los ayuntamientos por la utilización del suelo, del subsuelo y vuelo de la vía pública. La denuncia de este hecho ha posibilitado el recaudar grandes cantidades de dinero a las corporaciones municipales de la zona sur de Madrid.

En un reciente informe de la Junta de Andalucía sobre la Cía. Sevillana de Electricidad se reconocía la existencia de cinco "irregularidades" generalizadas: aumento unilateral de potencia de facturación, cobro bimensual de finanzas, cobro de derechos de acometida y enganche, alquiler de contadores "especiales" y aplicación del impuesto sobre el tráfico de empresas a la tasa municipal. El total de los cobros indebidos ha sido evaluado por el Grupo Socialista del Parlamento de Andalucía en 20.000 millones de pesetas.



Apenas siete meses después el 18 de abril de 1984 se produjo una nueva subida de las tarifas eléctricas de un 8,75%. Esta nueva subida estableció que el 2,8% de la recaudación total por venta de energía eléctrica se destinaría al programa de saneamiento financiero de las empresas eléctricas.

Estableció también las siguientes cuotas:

— Obligaciones correspondientes a centrales nucleares no incluidas en el PEN: 3,90%.

— Stock básico de uranio: 1,60%.

— Segunda parte del ciclo del combustible nuclear: 1,40%.

— Programa de investigación y desarrollo tecnológico: 0,30%.

El 6.2.85 las tarifas eléctricas volvían a subir, esta vez, un 6,8%.

Como se observa, los criterios generalmente empleados para determinar las subidas de las tarifas han sido los de tapar los huecos financieros de las empresas eléctricas. Dándoles un trato privilegiado sobre el resto del conjunto económico nacional. Sólo entre las subidas de octubre del 83 y febrero del 84 los consumidores aportamos 65.000 millones de pesetas extras para contribuir al saneamiento financiero del sector eléctrico.

Como consecuencia de las directrices del PEN, las eléctricas se ven inmersas en el momento actual en un proceso de intercambio de activos. Según ésto, las empresas en peor situación económica debían vender parte de sus activos a las empresas más saneadas, para mejorar su situación.

Las negociaciones para llegar a un acuerdo sobre estos intercambios han durado casi un año. El problema ha consistido fundamentalmente a la hora de valorar estos activos. Las empresas vendedoras querían que el precio de venta fuera el que figura en sus contabilidades, mientras que las empresas compradoras querían que fuese el precio real.

El valor contable es muy superior al real, ya que las eléctricas suelen inflar en sus contabilidades el valor de los activos para mejorar sus balances económicos. Las empresas compradoras no estaban dispuestas a pagar estas irregularidades contables, irregularidades que conocen bien porque ellas mismas las practican. Sin embargo, al final las compradoras han admitido un precio de intercambio cercano al contable. ¿Cómo ha sido esto posible?. Aunque los términos exactos del acuerdo aún no se conozcan parece ser que las empresas piensan solicitar de la Administración una política de precios de las tarifas que les garantice el recuperar estas cantidades extras aportadas. Esto se podía concretar en una próxima subida. Si esto fuera así una vez más veríamos como todos los

«El objetivo de la Administración es que las Eléctricas obtengan una rentabilidad que posibilite el mantenimiento del esquema actual»

consumidores tendríamos que cargar con el coste de las irregularidades económicas del sector eléctrico, un sector que una vez más destaca por el trato privilegiado que recibe del gobierno, trato que para sí quisieran las propias empresas públicas.

En AEDENAT hemos formado una comisión para luchar contra esta posible subida y contra las estafas e irregularidades económicas del sector eléctrico. Si estás interesado en colaborar con ella o solicitar más información ponte en contacto con nosotros.

José Donoso
(AEDENAT)



Banca:

ENTRE RUMORES Y REALIDADES

Un rumor ha recorrido la banca: según él los banqueros estaban dispuestos a ofrecer a los bancarios las 35 horas semanales a cambio de renunciar a la defensa del complemento de pensiones. ¿Más que un rumor?, ¿menos que una propuesta?. Al final, de momento para lo único que ha servido es para que los defensores de la "negociabilidad" de los complementos de pensiones soñaran ya en entrar en la lógica de la compra-venta de las reivindicaciones obreras. Mientras tanto, la reconversión bancaria empieza a ser una realidad.

Año tras año, con una fatalidad rigurosa, la patronal bancaria viene repitiendo lo mismo: "este año ha sido bueno para la banca, pero el que viene no lo será tanto". Año tras año la misma mentira.

Buenos años para los banqueros

Ya van saliendo a la luz los balances del ejercicio-85 de los bancos grandes. Vale la pena comentarlos.

Como puede observarse en el cuadro adjunto, los beneficios netos han sido, para estos tres bancos, inmejorables. Destaca el *Banco Popular*, el más pequeño de los siete grandes, banco que ha "dado" la presidencia de la Asociación Española de Banca al inefable Rafael Termes, maestro de banqueros, maestro, pues, del latrocinio legal.

El mismo *Banco Popular*, tiene un incremento del 7,1% de los Costes de Personal respecto al año anterior. Es decir, mientras estos costes aumentaron por debajo de la inflación de 1985, los beneficios netos la superan en casi ¡cuarenta puntos!. Con el *Santander* ocurre algo similar puesto que si sus beneficios no han tenido un aumento tan espectacular como los del Popular, ha tenido unos Costes de Transformación que sólo han aumentado un 7,75% respecto a 1984. Dentro de los Costes de Transformación, los de Personal son los más importantes ya que representan casi el 75% de los primeros. Los beneficios obtenidos por la banca en 1985 tienen una causa principal: las plusvalías realizadas con la Deuda Pública. La mitad de la inversión del sistema crediticio ha sido destinada a la compra de Pagarés del Tesoro. Como titulaba recientemente una publicación económica: *"la banca ha llenado sus arcas gracias al déficit público"*.

Malos años para los bancarios

Frente a estos resultados tan sabrosos para los grandes accionistas de la banca, los trabajadores del sector tienen una situación muy diferente. Esto es lo que ya podría deducirse de lo poco que han aumentado los Costos de Personal, pero hay más evidencias. Se calcula que en 1985 se habrán reducido entre 4.000 y 5.000 puestos de trabajo en el sector. Pero las cosas vienen de lejos. 1980 fue el año en que la banca española alcanzó la máxima cota de trabajadores y trabajadoras: 170.403, exceptuados los del *Banco Exterior* y los que trabajan fuera de la frontera española. En 1984 el número era de 157.950, es decir, 12.453 trabajadores menos, lo que supone una pérdida del 7,31%. Si fijamos en 4.500 las pérdidas de 1985, nos encontraremos que se ha destruido más del 10% de ocupación bancaria en 5 años. Si tenemos en cuenta que es una característica del capitalismo tardío la extensión del sector servicios, en detrimento del sector industrial, los datos se agravan más. Puesto que si en el conjunto de los servicios, desde 1973 a 1985, se ha producido en el Estado español un aumento de 45.000 puestos de trabajo (de 3.837.000 a 3.882.000), significa que ha sido a pesar de lo sucedido en la banca.

Otro negocio en perspectiva: los fondos de pensiones

A todo esto, un nuevo mercado se abre para la banca: los fondos de pensiones o, como a ellos les gusta llamarlos, los planes de jubilación. Como ya comentábamos en un anterior COMBATE, sólo entre el *Bilbao* y el *Vizcaya* van a recoger anualmente 25.000 millones de pesetas por este concepto (pero evidentemente esta cantidad quedará muy superada cuando todos los bancos entren a fondo en un mercado que no ha hecho más que abrir la veda). Una consecuencia de la reforma de la Seguridad Social: centenares de miles de trabajadores tendrán que buscarse una jubilación más "digna" fuera de la Seguridad Social y dejar, en consecuencia, en manos de los especuladores el derecho a una jubilación más o menos soportable.

Al mismo tiempo, y como es sobradamente conocido por todos los trabajadores y trabajadoras del sector, la AEB no quiere seguir pagando los complementos de pensiones como la obliga el artículo 40 del convenio colectivo vigente.

¿Más que un rumor?, ¿menos que una propuesta?

Es en este escenario tan poco acogedor donde se representa la actuación que ahora contamos. Nos situamos en el 4 de febrero. Un fantasma recorre la banca: se dice, se comenta (aunque nadie sabe el origen de la fábula) que la AEB ha "ofrecido" la jornada de 35 horas con sábados fiesta y jornada continuada a cambio de librarse del pago de los complementos de pensiones. Empiezan las matizaciones, las esperanzas, las fobias, los vértigos y las alucinaciones. La Federación de CCOO pone en vilo a toda su estructura: se convoca Ejecutiva Federal para el miércoles; asambleas y Consejos nacionales el jueves; y Consejo Federal el viernes día 7. Pero he aquí que la patronal dice en la mesa de negociaciones a las 24 horas de haberse desatado el rumor: *"de lo que se comenta en el sector, nada de nada"*. Consecuencia inmediata: se desconvoca el Consejo Federal aunque muchos billetes de tren ya están comprados. Al fin y al cabo, era lo más razonable: ¿para qué discutir de espectros?.

Una ventaja, muy pobre en honor a la verdad, tuvo esta tensión: las asambleas de delegados fueron más masivas de lo que venía siendo habitual últimamente. En concreto, la asamblea de Catalunya tuvo una asistencia de un 30-40% superior a las veces anteriores. En esta asamblea nuestro partido defendió la siguiente postura:

No debemos debatir sobre rumores. Lo que no sean propuestas concretas debe descartarse. En primer lugar, porque no es pensable que la patronal vaya a conceder la reivindicación histórica de los bancarios (las 35 horas y los sábados libres) solamente a cambio de una cesión en el complemento de pensiones, esto es, sin buscar una tajada más grande. ¿Alguien duda de que por el medio se colarían la movilidad funcional y geográfica, es decir, los elementos fundamentales que necesita la AEB para llevar a cabo la reconversión en banca?.

En segundo lugar, entrar en la lógica de este rumor supondría entrar en una línea sindical que no es la nuestra. La negociación entender la negociación colectiva la enfoca como un momento de atención del sector que debe ser aprovechado para aumentar la confianza de los trabajadores en su acción reivindicativa y para aumentar su organización, y su desconfianza en que la patronal vaya a conceder nada si no se le arranca en la acción y la lucha. Se trata de aumentar la conciencia de la clase desde esta perspectiva, que es la nuestra, una propuesta como la del rumor tiene serios inconvenientes:

•Entrar de lleno en la lógica del "yo te doy esto; a cambio, ¿tú qué me das?", facilita una situación en que los trabajadores ya no tendremos nada que ofrecer. Si las 35 horas son importantes de conseguir, también es importante la pérdida del complemento de pensiones. No es lo mismo conseguir aquella semana laboral con lucha que por intercambio.

Además, introduce profundas divisiones entre los trabajadores del sector cuyas causas están en la diferencia en el año de ingreso (los que trabajan en la banca desde 1980 no tienen reconocido el complemento de pensiones: convenio firmado por UGT en aquel año), diferencia de edad...

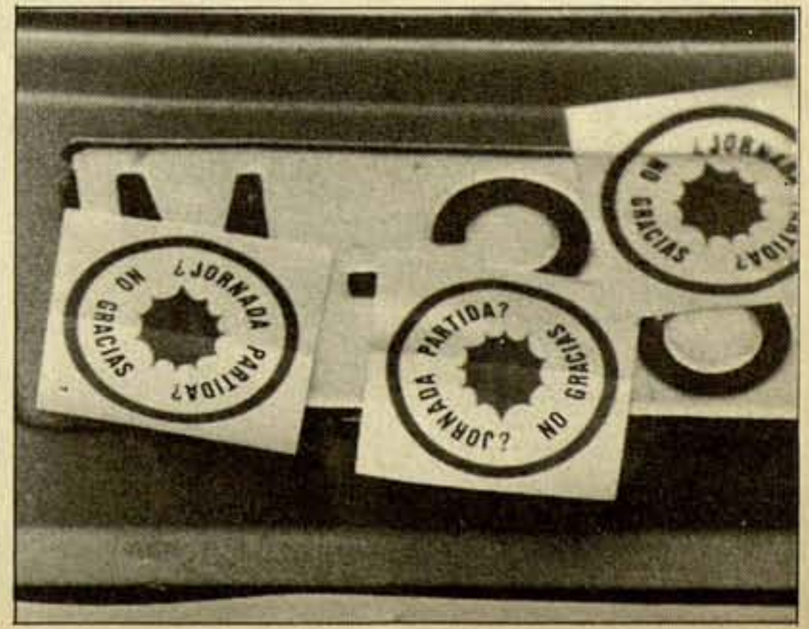
•Lo que el sindicato ha de hacer (y mientras se decide nuestro partido ya lo está haciendo desde hace tiempo en la medida de nuestras fuerzas) es popularizar entre el sector *las consecuencias de la reconversión, los beneficios de la banca y el negocio de los fondos de pensiones*. En otras palabras, si la lucha es difícil en la banca hoy, por las desgraciadas experiencias de las que la mayoría de nuestra Federación tiene una

	Beneficio neto 1985 (en miles de millones)	Beneficio neto 1984 (en miles de millones)	Incremento porcentual
Santander	13,7	11,3	21,24%
Vizcaya	13,2	10,7	23,1%
Popular	10,6	7,2	48,0%

colectiva tiene dos formas de entenderse en nuestra Federación (y, por extensión, en el resto del sindicato). Una, la que entiende esta negociación como una compra/venta de mercancías, lo que reduce esta operación a una habilidad más o menos aguda de cada una de las partes, y como la parte sindical es más débil que la patronal, ya se sabe, hay que ceder bastante. Apoyar una propuesta, como la del rumor, supondría dar un cheque en blanco para negociar algo que ya hemos dicho que es innegociable: el complemento de pensiones. La otra forma de responsabilidad evidente, hay que prepararla para cuando sea posible. Ello nos obliga a la propaganda ideológica aprovechando estos temas que hemos aludido.

Lo decíamos hace semanas: el convenio de la banca será conflictivo. Ahora empieza a demostrarse. Pero con esta constatación no podemos contentarnos. Si no hay movilización, aunque ésta sea iniciada por la estructura del sindicato, no habrá resultados aceptables para los bancarios.

Daniel Raventós





IV Asamblea Nacional de Delegados de la CONC

ASAMBLEAS CONTRA LA OTAN EL 5 DE MARZO

Convocar para el 5 de marzo una Jornada de Asambleas sobre la OTAN en las fábricas y centros de trabajo de toda Catalunya, es la conclusión más destacada de la IV Asamblea Nacional de CCOO celebrada el 12 de febrero en el Palacio de Deportes de Barcelona, con la participación de unos 5.000 delegados y delegadas venidos de todas las comarcas catalanas, para preparar la acción de CCOO en el movimiento obrero ante el próximo Referéndum. Esta era una de las cinco conclusiones de trabajo presentadas a la Asamblea por Joaquín Nieto, que comprendían además: •La difusión de un Manifiesto —que al igual que la convocatoria de la Jornada fue aprobado por unanimidad— con las razones que, desde un punto de vista sindical, aconsejan a los trabajadores votar "NO".

•Conseguir pronunciamientos de los Comités de Empresa en ese mismo sentido.

•Impulsar la creación de Colectivos por la paz en ramos y empresas que sean unitarios, es decir, abiertos a todas las fuerzas sindicales y trabajadores sin afiliación.

•Y promover la participación de los trabajadores en cuantas acciones unitarias promueva el movimiento por la paz.

Fue significativa la presencia en la Asamblea de un representante de este movimiento, Rafael Grasa portavoz de la CDD catalana y de la CEOP, quien se dirigió a la Asamblea para señalar los argumentos pacifistas de rechazo a la OTAN, en favor de la paz y la neutralidad. Este hecho novedoso —es la primera vez que alguien que no es del movimiento obrero habla en una Asamblea así— era algo más que un gesto: es el resultado de la estrecha unidad que se ha ido forjando entre movimiento obrero y movimiento por la paz, unidad que en el caso de Catalunya lleva ya dos años caminando. Esta se ha visto favorecida porque ambos movimientos han sabido relacionarse con un profundo respeto y por la permeabilidad hacia las aportaciones con que uno y otro han contribuido a difundir la causa de la paz. R. Grasa afirmó estar convencido de que un tema tan importante como el de los gastos militares no habría adquirido la dimensión que tiene en los planteamientos del movimiento por la paz, de no ser por la participación de CCOO en este movimiento. En Catalunya, además, la unidad ha sido mejor soldada por el hecho de que, a diferencia de otras partes, el pacifismo se encuentra unificado en una única coordinación —la CDD en Barcelona y la Coordinadora en el ámbito catalán— y CCOO no se ha dedicado, como en otras partes, a impulsar a veces con notorio protagonismo Plataformas distintas como las creadas por el PCE.

El lema de esta IV Asamblea era "Por el empleo y por la Paz, salgamos de la OTAN" ya que, efectivamente, ambos objetivos van relacionados y, desde un punto de vista sindical, es necesario transmitir el mensaje de que la OTAN significa también un determinado modelo de "desarrollo" económico, de paro y miseria sociales, de incremento de los gastos militares. Fue en estos temas en los que se centraron las intervenciones de Clemente, López Bulla y Camacho, secretarios generales de Barcelona, Catalunya y Confederal, respectivamente; así como la intervención de Puerto, secretario de empleo de la CONC.

Corresponsal

Motoplat (Badalona)

COMO CONSEGUIR UN BUEN CONVENIO

Badalona es una ciudad de la comarca del Barcelonés con una combatividad obrera de las más destacadas de toda Catalunya. El Barcelonés tiene una tasa de paro del 20%, pero con un peso relativo dentro del paro registrado en la nación catalana de casi el 50%, Badalona sola tiene ya el 5% aproximado de todo el paro catalán. En la zona sur de esta ciudad (que tiene más habitantes que varias capitales de provincia del Estado español) hay una fábrica que siempre ha llevado la batuta de las luchas obreras: e. MOTOPLAT, del sector metalúrgico. Esta empresa tiene dos dueños; uno, el sr. Bernat *"que no pinta nada"*, según los trabajadores y, otro, el que realmente manda además de ser copropietario que se llama Jaime Molas Bernat.

Motoplat tiene más de 400 trabajadores y trabajadoras. El 70% son hombres y el 30% mujeres. Las mujeres forman parte del sector más combativo de Motoplat. En oficinas hay unos 70 empleados entre los que se encuentran los hijos de los dueños, que nunca o casi nunca han participado en las luchas del resto de la plantilla, debido a una conocida política patronal que consiste en dar "bajo-mano" sobres con distintas cantidades, con lo cual "nadie sabe lo que cobra el resto".

Motoplat ha protagonizado durante enero y febrero una lucha que merece ser contada: tanto por la lucha en sí como por los resultados obtenidos. Pedro García es miembro de CCOO y del comité de empresa (compuesto por 11 delegados todos presentados en la lista de CCOO). Pedro es un militante de la LCR. Con él hemos mantenido una entrevista, de la que ha resultado este artículo.

Este año se planteaba en Motoplat no un *"convenio justo"* sino un *"buen convenio"(1)*. Así se lo hacen saber inmediatamente a la dirección de la empresa. Como Motoplat está comprendida en el convenio provincial del metal de Barcelona, los trabajadores acuerdan unirse a los restantes acuerdos a que se lleguen en este convenio, salvo en una serie de puntos que quieren conseguirlos en el marco de la empresa. Estos son: 11% de aumento salarial, 100% en caso de accidente a partir del tercer día, 150 pesetas de prima hora (ahora la tenían de 95 pesetas/hora), las pagas extras sobre el salario real (y no sobre el sueldo base como hasta ahora).

La empresa dijo desde el primer momento que esto no será posible. Como primera medida de presión la plantilla realiza un descanso de 15 minutos cada 100 minutos de trabajo (*"absolutamente legal"*, dicen los trabajadores. *"Absolutamente ilegal"* dicen los dueños). En estas acciones, que son discutidas diariamente por el comité y la plantilla, van participando cada vez un porcentaje cada vez más elevado de trabajadores y trabajadoras, comenzando por un 60% hasta finalizar con el 100% de la plantilla. El 3 de febrero los trabajadores se encuentran con la empresa cerrada: la empresa ha decidido el Lock Out. Motivos alegados por la dirección: la *"anarquía"* en la que se ha sumido la empresa después de las movilizaciones. El 4 se va en manifestación hasta la Delegación de trabajo, y se entra apartando amablemente a la policía, ocupando todas las plantas y sentándose, también amablemente, con la inspectora de guardia. Posteriormente se dirigen a la Consejería de Traball, ocupándola para hablar con el Cap de Servei que se compromete a convocar a la empresa a la mañana siguiente. Después de diversas acciones, la empresa abre "sin condiciones" las puertas de la fábrica el día 7.

Siguen las negociaciones del convenio y los empresarios dicen que éstas se realicen en cualquier otro lugar que no sea la empresa pues *"no hay nada humano que les pueda garantizar la integridad física"*, apreciación muy razonable y realista de la situación. Al final, y con escenas de auténtico dramatismo por parte de los dueños (los trabajadores están movilizados, pero muy tranquilos) se llega al siguiente acuerdo:

— 10% de incremento salarial.

— 100% en caso de accidente a partir del tercer día.

— 21% de aumento de la prima en 1986 y 20% más en 1987.

— Pagas extras: 5.000 pesetas más en 1986, 14.500 más en 1987 y 23.800 pesetas más en 1988. En 1989 la paga será ya del 100% del salario real (salario base más pluses).

— En el resto de aspectos se regirán por lo que se acuerde en el convenio provincial del metal.

El incremento neto de sus salarios respecto a 1985 será por lo tanto, de un 13% ó 14%.

En este resúmen no se han intercalado hechos que serán largísimos de relatar:

El 6 de febrero la plantilla de Motoplat corta la autopista A-19 de entrada a Badalona durante 15 minutos, lo que produce un atasco de varias horas. Viene la policía que no ve conveniente hacer otra cosa que preguntar a la plantilla de Motoplat si también piensan hacer lo mismo en el metro.

Los boletines donde se apunta diaria e individualmente la producción son rotos en público mientras dura la negociación del convenio... de ahí la "anarquía" que dice la dirección.

Los hijos de los dueños que trabajan en las oficinas optan muy prudentemente por no asistir hasta que se acabe el conflicto.

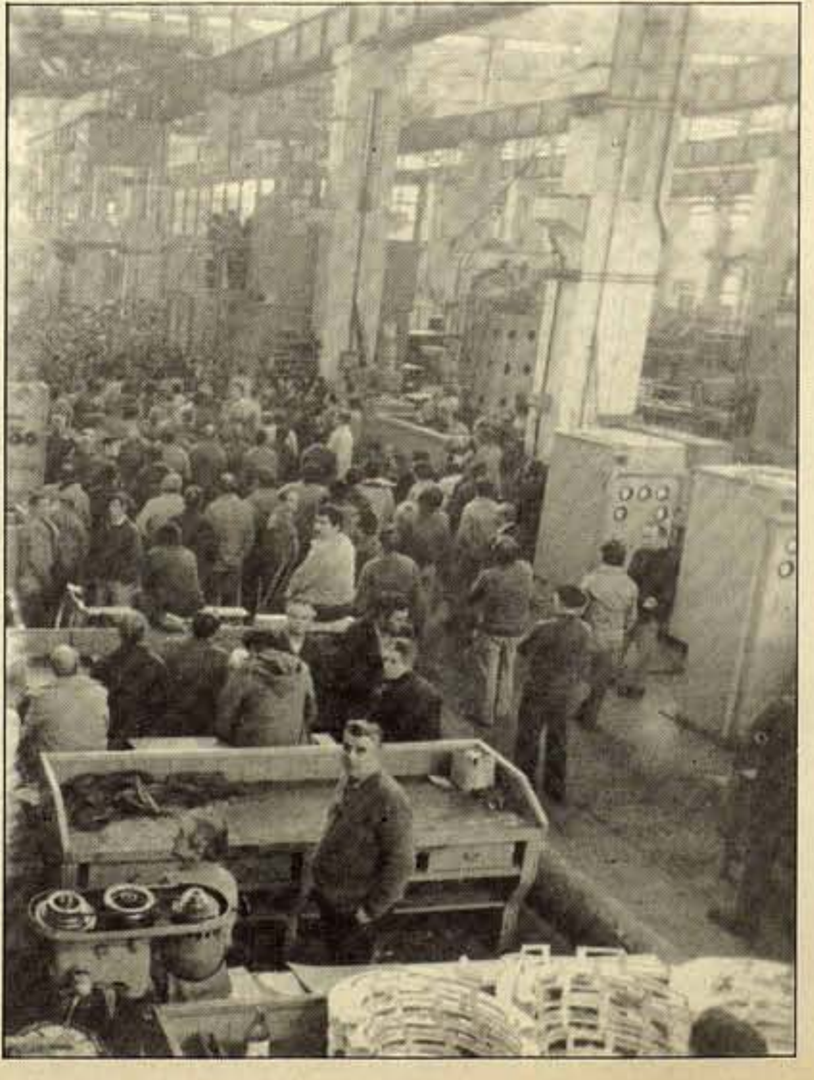
No hay ningún sancionado *"Nunca ha habido ningún sancionado en Motoplat"*, nos dice Pedro pues los empresarios saben que esto es intocable en "su" empresa. Esta ha pretendido en algún momento no pagar los días en que ha habido conflicto, pero esta pretensión ha sido inútil: los trabajadores de Motoplat han cobrado hasta el último minuto.

Querían un *"buen convenio"*, no simplemente un *"convenio justo"*. Con la movilización, con la voluntad lo han conseguido.

¿La clave del éxito?. Pedro nos dice que venían preparando paciente y metódicamente desde hace más de cuatro meses este objetivo. Simplemente, un buen convenio.

Dani

(1): A menudo, sobre todo los reformistas, hablan de un "convenio justo" no en términos de justicia, sino de ajustado, de que alcance lo justo para que no suponga un retroceso; pero en Motoplat no han querido conformarse con eso.



Estatuto del profesorado

EL DOCUMENTO DE BASES, PROYECTO INACEPTABLE

Tras siete meses de trabajo de la "comisión de expertos" el MEC ha dado a conocer por fin "el documento de bases para la elaboración del estatuto del profesorado". Este texto vendría a sustituir al primer proyecto de carrera docente que tuvo que ser retirado por el ministerio en mayo de 1985, tras la masiva huelga de 100.000 trabajadores de la enseñanza estatal. El nuevo documento, pese a matizar algunos de los aspectos más escandalosos del anterior proyecto, no sólo sigue la misma línea jerarquizadora marcada por el MEC y por la adicional quinceava de la ley de medidas para la reforma de la función pública, sino que plantea una serie de propuestas "nuevas" totalmente inaceptables desde el punto de vista de la mejora de la enseñanza pública.

Tras la experiencia de la huelga de mayo, el ministerio sabe que tiene que medir bien sus pasos para introducir las categorías de la adicional quinceava sin encontrar duras resistencias entre el profesorado. Para ello el documento elaborado por la comisión de expertos se presenta como un proyecto "diferente" (se trata de un documento global abierto con abundantes declaraciones de buena voluntad). Pero los buenos deseos no solucionan nada sobre todo cuando las propuestas prácticas no sintonizan o se contradicen con los deseos anunciados.

El documento tiene un núcleo central: la jerarquización mediante la creación de tres grados en cada uno de los cuerpos existentes (maestros, profesores de secundaria) sin embargo, hay otros aspectos del documento que es necesario denunciar aunque éstos no vayan a ser de aplicación inmediata. Uno de ellos es: reducción de la enseñanza obligatoria.

En el primer apartado, estructura del sistema educativo, se plantean tres niveles educativos, en primer lugar la educación infantil de los 0 a los 6 años, que seguirá sin ser obligatoria; en segundo, la educación básica obligatoria de los 6 a los 15 años, en el que se distinguen dos subniveles, la educación primaria, hasta los 12 años y un ciclo intermedio, de 12 a 15 años; y por último, la enseñanza secundaria, no obligatoria de 15 a 18 años.

Al finalizar el ciclo intermedio a los 15 años la administración se ahorra un año de escolaridad obligatoria y se desvirtúa todo el proyecto de reforma de las enseñanzas medias. En contra de todos los planteamientos de renovación pedagógica, de tratamiento igualitario del alumno, los objetivos de la reforma se reducirán en un 50%. Por otro lado resulta inaceptable que no se aborde la extensión de la obligatoriedad y gratuidad a la educación infantil ya que ni siquiera se plantean medidas transitorias para la etapa de 4 a 5 años.

"Titulitis en la asignación de puestos de trabajo"

El fetichismo a las titulaciones es una constante en todo el documento. Para asignar puestos de trabajo primero habría que decidir el contenido de los distintos niveles educativos (que el documento sólo esboza a nivel muy general). Pero resulta de entrada inaceptable que los maestros de taller de FP desaparezcan de la enseñanza secundaria y que para el nivel intermedio de 12 a 15 años se obligue a obtener un título de licenciado a los maestros que imparten actualmente la segunda etapa del EGB.

Otro de los aspectos es la selectividad en la formación del profesorado. El apartado "formación inicial del profesorado" contiene algún elemento positivo, como es el plantear el nivel universitario de los estudios para el profesorado de EGB, y el aspecto pedagógico en la formación de los profesores de BUP y FP. Pero al mismo tiempo, al requerirse un tiempo diferente para la formación del profesorado de los dos niveles educativos, se mantiene la diferente valoración de los títulos obstaculizando el paso hacia el cuerpo único de profesores.

Por otro lado, el documento denuncia la actual masificación de los estudios de maestros de EGB como el principal problema que se plantea en la formación inicial, a causa de que este "país" ya tiene escolarizada a la población objeto de la educación obligatoria. A partir de aquí propugnan medidas inmediatas para limitar la admisión de alumnos.

Si ya estamos en contra de la selectividad en general, más grave nos parece su aplicación en las escuelas del profesorado, cuando las necesidades a cubrir son todavía inmensas (escolarización completa de los 4 a los 18 años, reducción del número de alumnos por aula, educación especial, de adultos, etc).

El nuevo modelo de jerarquización

Tras la huelga de mayo se han tenido que eliminar o matizar los aspectos más impresentables del anterior proyecto: las categorías se reducen a tres y se elimina la necesidad de cambiar de centro para promocionarse.

La nueva propuesta debe ser igualmente rechazable.

Primero, la figura del profesor de entrada (grado 1) con un sueldo inferior y que no podría ocupar ninguna responsabilidad, no tiene la menor justificación pedagógica o funcional. La experiencia nos demuestra cómo compañeros interinos pueden ocupar puestos de responsabilidad siempre que sean aceptados por sus compañeros. La propuesta es más absurda todavía si pensamos en una reforma del sistema de formación inicial y de acceso.

Igualmente rechazable nos parece la creación de la categoría superior, grado tres, que acapararía los puestos de coordinación fuera del centro, las jefaturas de departamento de enseñanza secundaria y la promoción de los profesores de entrada. La experiencia de catedráticos de BUP es bastante clara sobre los aspectos negativos de una jerarquía de este estilo.

Esta "reforma" con el falso argumento del "estímulo" a los docentes (estímulo que sólo afectaría a una minoría del profesorado) modificará gravemente la estructura de la enseñanza, burocratizando aún más los centros de corte tradicional y rompiendo la dinámica colectiva de las escuelas basadas en un funcionamiento democrático.

La mejora de la enseñanza no pasa por la creación de categorías artificiales entre los enseñantes, sino por la potenciación de equipos colectivos, el impulso de la formación permanente del profesorado y la mejor dotación de recursos materiales y humanos a los centros.



Frenar la jerarquización, avanzar hacia el cuerpo único

Con el documento de los expertos como base, se ha iniciado un proceso de negociación con los sindicatos AMTE, SESTE, CT-UGT, CCOO y una rama de la UCSTE. En estas conversaciones el MEC intentará llegar a un mínimo consenso para sacar a finales de curso un decreto introduciendo los grados en los cuerpos actuales. No confiamos lo más mínimo en estas negociaciones. En primer lugar, no está reconocido el derecho de negociación colectiva y para el ministerio se trata de simples conversaciones. En segundo lugar, la elaboración del estatuto del profesorado debe ser negociado con los representantes elegidos por todos los trabajadores y trabajadoras de la enseñanza, lo cual exige la celebración de elecciones sindicales. Por fin, han sido excluídos de la negociación, con diferentes pretextos, varios sindicatos, la rama mayoritaria de la UCSTE y las dos ramas de la CNT, todas ellas contrarias a la jerarquización. De esta forma, la relación de fuerzas en la mesa negociadora se inclina claramente a favor de los partidarios de la introducción de grados.

Hoy, como en el curso pasado sólo podemos confiar en la movilización. Pero para alcanzar la masividad necesaria para que el MEC retire el proyecto es necesaria la unidad de todos los sindicatos que se oponen a la jerarquización.

CCOO tiene la palabra

Para lograr esta unidad sindical hace falta abandonar las ilusiones que diferentes sindicatos siguen manteniendo en el proceso negociador. Entre estos sindicatos es sin duda CCOO quien tiene un mayor peso entre los trabajadores. CCOO se ha definido en contra de los tres grados del documento de base, lo cual se ha debido en gran medida al peso de la corriente de izquierdas dentro del sindicato. Sin embargo, esta definición en estos momentos no es suficiente. Hay que decidirse claramente por la movilización, impulsar las asambleas de trabajadores y la unidad con los restantes sindicatos contrarios a la jerarquización para establecer un calendario preciso de convocatorias unitarias.

Comisión de Enseñanza





Para que esta sección funcione hacen falta dos cosas: la primera que las TV programen algunas películas interesantes, lo que ocurre de vez en cuando; la segunda, que se respeten las fechas y los títulos programados, que figuran en un vistoso boletín que nos envían cada semana: esto no ocurre casi nunca. Sin ir más lejos, la última quincena al menos cinco películas cambiaron de fechas o desaparecieron de la programación respecto a los datos previstos.

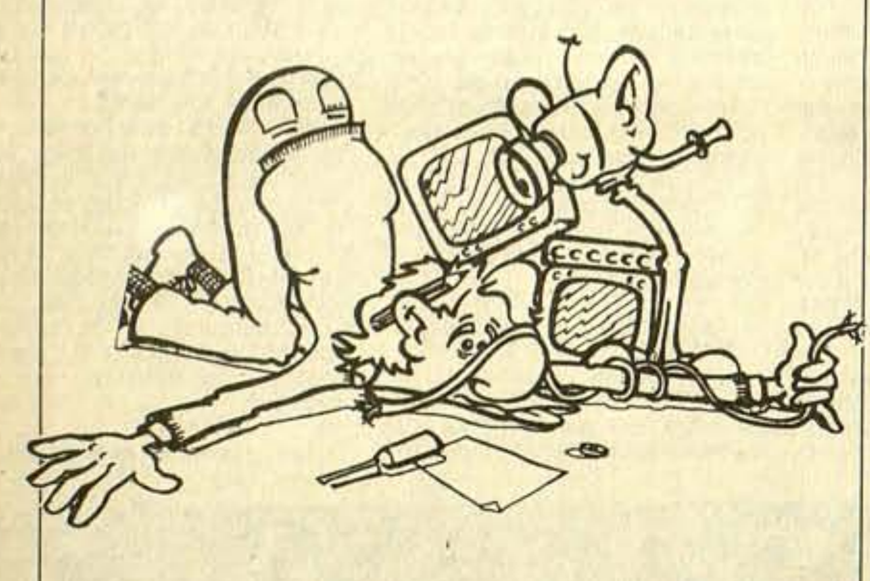
En vista de eso, hemos decidido informar por programas, en vez de por días de emisión, a ver si así aumentan las posibilidades de acertar los oscuros designios de los programadores. Y que el lector considere lo que sigue como una especie de quiniela.

★**Domingo cine. 22h. TVE 2.** El día 2 se anuncia "Llueve sobre Santiago" de H. Soto, un intento completamente fallido del cineasta chileno de repetir la fórmula de cine "político" a la manera de Costa Gavras. Esta crónica del golpe de Pinochet, desde el enfoque más bien "PC", tiene algún momento de emoción, pero es un completo desastre.

Sesión de noche. Miércoles 22,30h. TVE 1. El día 5 es posible que se programe "El verdugo", de Berlanga, probablemente la obra maestra de su autor, una inteligente y corrosiva reflexión sobre el oficio de la represión en su escalón social más bajo, con una interpretación genial de José Isbert. Por cierto que será curioso ver qué película terminan programando para la noche del día 12, aunque esperamos que la verdadera gran película esté en la calle.

★**Cineclub. Jueves 22,10h. TVE 2.** Ha comenzado un estupendo ciclo dedicado al gran Mankiewicz; la primera de las películas extraordinarias contenidas en él será programada, "Dios mediante", el día 13, "Odio entre hermanos", una muy personal película "negra", en la que la violencia no está en las pistolas, sino en las relaciones humanas.

★**Filmoteca. Viernes 24h. TVE 2.** Según parece habrá un pequeño ciclo dedicado a un director de moda, por razones que se escapan a quien esto firma: Win Wenders. A los que no creen que "Paris Texas" es una rara excepción dentro de una filmografía aburridísima, les puede interesar "El estado de las cosas" (día 7) y "Alicia en las ciudades" (día 14). ●

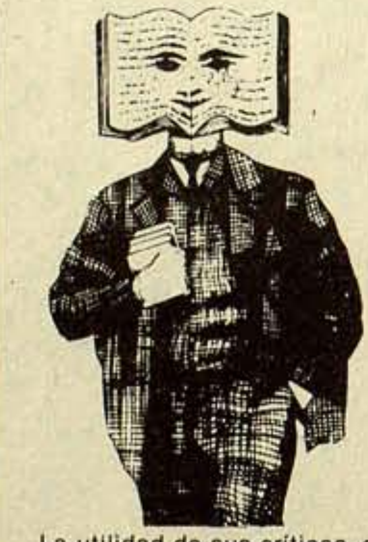




La OTAN al descubierto, Generales por la paz y el desarme, *ed. Debate, Madrid, 1985. 222 páginas, 850 pesetas.*

Un grupo de generales retirados de la OTAN, entre los que se encuentran Bastian, Koumanakos, Costa Gomes, Nino Pasti y Sanguinetti, hace una denuncia clara de la estrategia ofensiva de la "Alianza Atlántica" y del papel que en ella desempeñan las armas nucleares.

Cuestiones como el replanteamiento de la ética militar en la era nuclear, la responsabilidad principal de la política reaganiana en el aumento del peligro de guerra, las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos, la posibilidad de otra política de defensa y la necesidad de avanzar hacia el desarme, son tratadas por antiguos mandos militares a la luz de su propia experiencia.



La utilidad de sus críticas, en su momento en que los conversos del PSOE pretenden hablarnos de las "bondades" de ese bloque militar, puede ser bien aprovechada para los debates de ahora. ●



Cine

"Manhattan Sur": La herida del Vietnam

Afirmar que el grueso de la producción del actual cinema norteamericano es desaforadamente reaccionario, no supone otra cosa que enunciar una obviedad. Imbuída y oprimida la sociedad yanqui, a partes desiguales, por el peso de la doctrina reaganiana, no debe extrañar que sus más caracterizados productos cinematográficos se alineen con la estrecha y agresiva mentalidad de su presidente y de los poderosos grupos económicos que le apoyan. Así, sus films no pasan de ser ilustraciones asertivas y redundantes de una proposición inicial siempre ultramontana y cavernícola, que no se desarrolla ni conduce a lugar alguno; reafirmación autogratificante y neurótica de ese punto de partida enunciado como verdad universal y estable, sin origen ni historia, sin futuro ni transformaciones.

"**Manhattan Sur**", aún participando con entusiasmo de las reaccionarias premisas de la producción cinematográfica americana, se plantea, sin embargo, su elaboración discursiva; que aquellas tengan causas y produzcan efectos; que manifiesten en movimiento; y que, de esta manera, se distancien de la descarnada y simplona consigna para adquirir el suficiente grosor que la haga eficaz y densa la proposición inicial, y a través de esa densidad insertarla fructíferamente en el corpus social al que va dirigida de manera que los espectadores, si no comulgantes con los eructos de Reagan, sí participen o comprendan aspectos claves del modelo de sociedad y vida cotidiana que el "Imperio" propone e impone.

El filme de Cimino que comentamos nos ofrece una imagen de Norteamérica como sociedad "vietnamizada". El policía protagonista, ex-combatiente en Vietnam y amargado por la pérdida de la guerra, prosigue el combate en su propio país, espacio poblado e invadido de asiáticos que no sólo se nos presentan como prolongación de aquellos con los que luchara fracasadamente el ejército USA, sino incluso como avanzada quinta columna de los mismos, mientras su retaguardia, mostrada ya con los atributos de un ejército comunista guerrillero, le suministra armas: (la droga) con que desarmar moralmente a sus antagonistas (la sociedad yanqui). Fenómenos que ocurren precisamente como consecuencia y prolongación de la venalidad de unos políticos corrompidos que permiten y fomentan tal estado de cosas a cambio de sustanciosos beneficios económicos.

Si este es el cuadro social y político, responsabilidades incluidas, que de los USA nos muestra Cimino, también nos señalará la causa que, a su juicio, produce tal descomposición estratégica y moral, junto con el malestar que provoca esta situación entre los miembros honestos de la sociedad yanqui, que se ven impotentes para poner coto a tal cadena de desmanes. La causa de tanta parálisis sería, en primer término, la falta de raíces y tradiciones nacionales de una "nación" cuyos indígenas han sufrido un genocidio que los ha exterminado ó confinado a las reservas, y cuyo territorio ha sido repoblado con unos habitantes que componen entre sí un mosaico de etnias razas y culturas más variopinto que una menestra fanfarrona. La perplejidad que suscita tal desarraigo (en el film aparecen asiáticos de diversos países y regiones, italianos, polacos, etc.) genera, o bien una parálisis de la que se benefician las etnias más y mejor respaldadas desde su lugar de origen (nuevamente el fenómeno migratorio como quinta columna); o bien la necesidad agresiva y expansiva de homogeneizar tal empanada social y cultural por medios traumáticos y violentos, de manera que la idiosincrasia americana sea una elaboración a posteriori al margen de tradiciones y evolución histórica, que de lejanas raíces (salvo las polacas, en el caso de esta película, que no en vano el troglodítico papa de los católicos es polaco), y que se estipule sobre una uniformidad coherente con un modelo de sociedad estático y sin tensiones. Dicho en otros términos, Manhattan Sur, aúna a su explícito racismo una justificación teórica y cultural, la que le sería propia a tenor de la consideración cultural del cinema, de la "necesidad objetiva", del fascismo y del imperialismo americano.

Y si tan aparentemente descabellado propósito se cumple, con eficacia —véase si no su éxito de público y la cálida acogida que le dispensan hasta los críticos progresistas— ello es debido, como se dijo antes, al notable grado de elaboración de los materiales fílmicos y referenciales que constituyen su discurso.

Marcia Fuster

Discos

Clásica: las mejores orquestas

Siempre que alguien profano en la materia intenta acercarse al mundo discográfico de la música, habitualmente llamada clásica, surge el problema de la multitud de intérpretes y versiones, casi siempre desconocidos. He aquí el motivo de estas líneas, dar unas sugerencias básicas para saber qué y dónde podemos elegir.

En primer lugar, destaquemos por su merecida fama y sólida historia, a la *Filarmónica de Berlín*, y, cómo no, a su inevitable y polémico Karajan. Orquesta de excelente calidad y con una amplia discografía que abarca desde un primer barroco hasta la música contemporánea. De ahí que, pese a su categoría indiscutible, no en todos los momentos posea la misma brillantez. Recomendable, por sus propias y obvias características, es su sinfonismo.

La *Filarmónica de Viena* representa perfectamente, por su parte, toda la gran tradición musical centroeuropea. Su repertorio, si bien variado, se centra sobre todo en el clasicismo y primer romanticismo. A diferencia del ejemplo anterior, ha sabido centrarse más en un campo concreto, y con unos resultados óptimos. Sus versiones de Mozart, con Karl Böhm, son realmente admirables. Igualmente destacable es su trabajo con el afamado Leonard Berstein al frente.

La ya antigua historia musical británica se concreta en numerosas orquestas de una notabilísima calidad y ductilidad. *Sinfónica de Londres, Filarmónica de Londres, Filarmonía y Royal Philarmonic Orchestra* (pese a Cobos y sus zarzuelas).

Mención aparte en el panorama insular merece la *Academy of St. Martin-in-the-fields*, conjunto dotado de una extraordinaria sensibilidad, expresada particularmente en el clasicismo (la banda sonora de *"Amadeus"* corresponde a ellos).

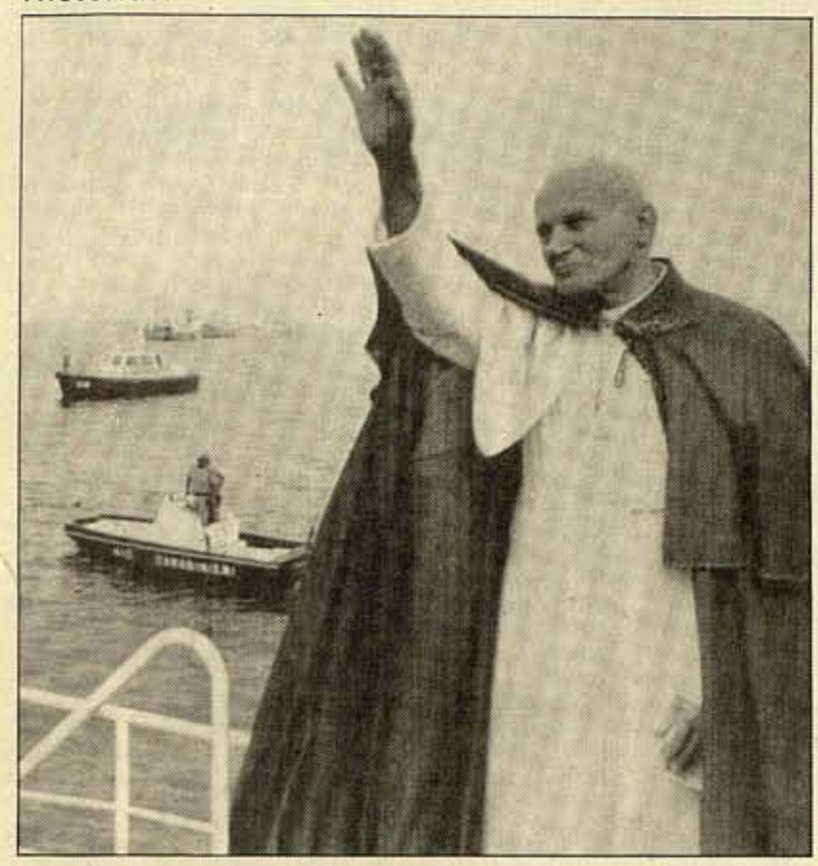
Con relación a las orquestas americanas, si bien su número y nivel general son aceptables (el dólar lo puede casi todo) no hay duda que no alcanzan las cotas europeas, apreciándose ostensibles diferencias de matiz. Es preciso destacar, no obstante, la *Sinfónica de Chicago*, con Georg Solti como director titular. Hombre de formación europea, ha imprimido a su orquesta un equilibrio y un "tempo" plenamente europeo. No hay duda de que es una de las mejores batutas del momento, para muchos mejor que el mítico Herbert von Karajan. Citemos también en el panorama norteamericano a la *Filarmónica de Nueva York* y Zubin Mehta; y a la gran promesa-realidad de Ricardo Mutti, sucesor de Eugene Ormandy, en la *Filarmónica de Filadelfia.*

Por último una breve mención a los conjuntos de cámara, aptos especialmente para el mundo barroco. *"I musici"* o *"I solisti veneti"* son piezas claves en el barroco italiano. Pese al tiempo, sigue siendo recomendable Karl Richter y su orquesta para Bach.

J. Carlos García

CRITICA DE LA SINRAZON PURA

¿Está el racionalismo amenazado, una vez más, por una marea oscurantista?. Son muchos los que lo creen y lo dicen, tocando a rebato y llamando a defender la razón amenazada. Y no les faltan argumentos: ¿acaso no estamos viviendo un agresivo retorno de las religiones, un pulular de todo tipo de sectas, una sensación de pérdida de sentido de la Historia?.



Es cierto que, en este final de siglo, vemos a pueblos fanatizados, obedientes a las órdenes de profetas manipuladores; vemos a Rambo exaltar a las muchedumbres, al Papa "agotar las localidades" en los cuatro rincones del planeta. Pero tenemos que buscar el origen de estos fenómenos en las contradicciones del presente, no en la reaparición de un mítico pasado. Si queremos defender la "razón", debemos rechazar toda imagen maniquea que oponga la "luz racional" a monstruos feroces surgidos de tinieblas amenazadoras.

Hay que partir, como siempre, de la crisis, la interminable crisis que ronda por todas las cabezas y está provocando una lenta disgregación de las estructuras sociales establecidas. Se produce así una transformación

«Vemos a Rambo exaltar a las muchedumbres, al Papa "agotar las localidades" en los cuatro rincones del planeta...»

molecular de la sociedad: se desarrollan los mecanismos de asfixia y mutilación humana y disminuyen las posibilidades de progreso para cada hombre y cada mujer; la humanidad siente que se agravan las amenazas que la propia sociedad alimenta y, por ello mismo, todo el proceso de socialización de las relaciones humanas está fuertemente trastornado. La marea reaccionaria, la agudización de las tensiones, el creciente malestar social,... ¿no deberán ser consideradas como un producto, en el terreno ideológico, de todas esas transformaciones?.

Esto explicaría por qué, en algunos de los procesos que estamos viviendo, se combinan dos fenómenos: el ascenso del individualismo y el retroceso de las esperanzas de transformación social; la "solución individual" es presentada como el único recurso viable, mientras se denuncia como una utopía ridícula y peligrosa toda perspectiva de avance fundamental hacia el progreso colectivo. El mensaje que nos envían dice: *"¡Viva el escepticismo, paso a los astutos, bravo por los maniobreros! ¡Organizarse, manifestarse,..., no sirve para nada! ¡Adelante a la caza del dinero, el ascenso, la buena mesa...!"*

Pero digan lo que digan, toda esta mugre que va alojándose entre las arrugas de la Historia, ni es nueva, ni es irreversible, ni es capaz de aplastar la irresistible aspiración al cambio, la cual exige necesariamente una acción colectiva.

El verdadero peligro está en las fuerzas organizadas que tratan de transformar las dudas e inquietudes de la gente en certezas mortíferas, cristalizando esos fenómenos coyunturales que estamos viviendo. Por eso es ilusorio intentar hacer frente a las formas modernas de oscurantismo en nombre del racionalismo. Lo que hay que hacer es combatir las fuerzas materiales que están manipulando ese oscurantismo en nombre de intereses fácilmente identificables.

La creciente colectivización, el avance de la internacionalización, el progreso de las libertades, la primacía acentuada del pensamiento científico,..., son tendencias profundas de la civilización contemporánea. El ascenso de las ideas reaccionarias, la desvergonzada exaltación del individualismo, el vendaval del racismo, el reforzamiento de la represión, la rehabilitación del irracionalismo,..., son el contrapunto negro de esas tendencias.

Por supuesto, no todos estos fenómenos negativos deben situarse al mismo nivel. Está claro, por ejemplo, que la ofensiva neo-liberal que nos inunda por todas partes, está impulsada directamente, y por tanto está dominada por la burguesía: esto explica los formidables medios materiales que se han puesto al servicio de la exaltación del individualismo. La burguesía pretende destruir los valores de la solidaridad y la acción colectiva. En este marco se inscriben los ataques contra todas las ideologías pretendidamente "estatistas", la revalorización del "espíritu de empresa", el culto al mercado y la "ley del más fuerte",..., cuyos objetivos y líneas de ataque son fáciles de comprender. Los predicadores de estas ideas, utilizando todas las confusiones teóricas necesarias, no dudan en reclamarse de la "razón", o incluso del progreso histórico. Por supuesto, es diferente el caso de los planteamientos abiertamente irracionales, como la pasión racista o el retorno a concepciones religiosas o naturalistas... Pero no existe una barrera infranqueable, sino más bien un delgado tabique permeable, entre unos y otros, con matices intermedios de todas clases... La violencia bruta, el repugnante moralismo y oscurantismo que forman la aureola

«El mensaje que nos envían dice: ¡Viva el escepticismo, paso a los astutos, bravo por los maniobreros! ¡Adelante a la caza del dinero, el ascenso, la buena mesa...!»

de Ronald Reagan, al frente del Estado más poderoso y más moderno del planeta, son la prueba de ello. Y nos permite identificar el epicentro del seísmo reaccionario.

Hay que comprender esta ofensiva como expresión de la descomposición del pensamiento burgués, no como el resurgimiento inexplicable de ideas arcaicas. La burguesía, incapaz de traducir en una nueva racionalidad la realidad actual del capitalismo mundial, trata de desagregar y pervertir las tendencias producidas por el propio desarrollo capitalista, pero que pugnan por superarlo.

Este irracionalismo no tiene nada que ver con los impulsos hacia el sueño que, en otras épocas, no servían para destruir la comprensión racional del mundo, sino para llamar a su superación positiva, sentando las bases de un nuevo porvenir, preparando la transformación revolucionaria.

«La violencia bruta, el repugnante moralismo y oscurantismo que forman la aureola de Ronald Reagan nos permite identificar el epicentro del seísmo reaccionario»

Por el contrario, el irracionalismo moderno tiene por función aplastar contra un presente plano y borroso, las energías que empujan hacia el futuro. El empirismo y el egoísmo constituyen su único horizonte, estrecho y asfixiante. Su único objetivo es pervertir y tratar de invertir las grandes tendencias progresistas de las sociedades actuales.

En estas condiciones, desacreditar al marxismo como método de comprensión de la realidad y como instrumento de acción revolucionaria es un imperativo categórico. Es fácil entender el odio y la rabia con que tratan de destruirlo.

Así, comprender que no estamos ante fantasmas del pasado, sino ante productos de la crisis burguesa; no ante fanáticos, sino ante perros guardianes del capital, es la condición para impedirles, no que hagan daño, pero sí que lleguen a ser los dueños de un mundo que, entonces sí, no tendría más razón, ni porvenir.

Francis Sitel
(director de "Critique Communiste", revista de la LCR francesa)





No hay más remedio...

...SER EXTREMISTA

Antiguamente, tenía el extremista, a veces, dudas (sobre todo cuando le llamaban "catastrofista" y le acusaban de poner en peligro la causa común con sus imprudencias y su exaltación).

Erraba el tal con sus Dudas. Más erraría ahora, después de lo de haber caído Allende (vertiente práctica) y de lo que está pasando entre nosotros (vertiente teórica). Que es como decir: la historia reciente —¡oh delicada sorpresa!— abona lo que propugnan de siempre los extremistas.

1. *En lo práctico.* Durante todo el tiempo de Allende, podía parecer, y parecía (era, verbigracia, yo entonces centrista: el desenlace de aquellos me convirtió al extremismo), que los extremistas, los exaltados, los radicales, los catastrofistas de allí podían arruinar, con sus tesis y sus actos, el difícil equilibrio que era mantener lo que se estaba haciendo prudente, adultamente. (El miedo a enajenarse a los aliados objetivos y demás zarandajas).

¿Qué pasó?. Pasó que cayó Allende. Hubiese hecho suya la línea de los extremistas, habría caído igual. Tal vez una semana antes, un mes antes, ¿quién sabe?; no mucho antes. Cuestión zanjada. (Mucho después a lo mejor).

2. *En lo teórico.* Lo de ahora en esta península cuadrada y desierta, lo que está pasando en ella, parece soñado: las más delirantes, simplificadoras y simplistas, elementales, versiones de todo lo antiguo cuajando en la realidad, sin rodeos ni afeites.

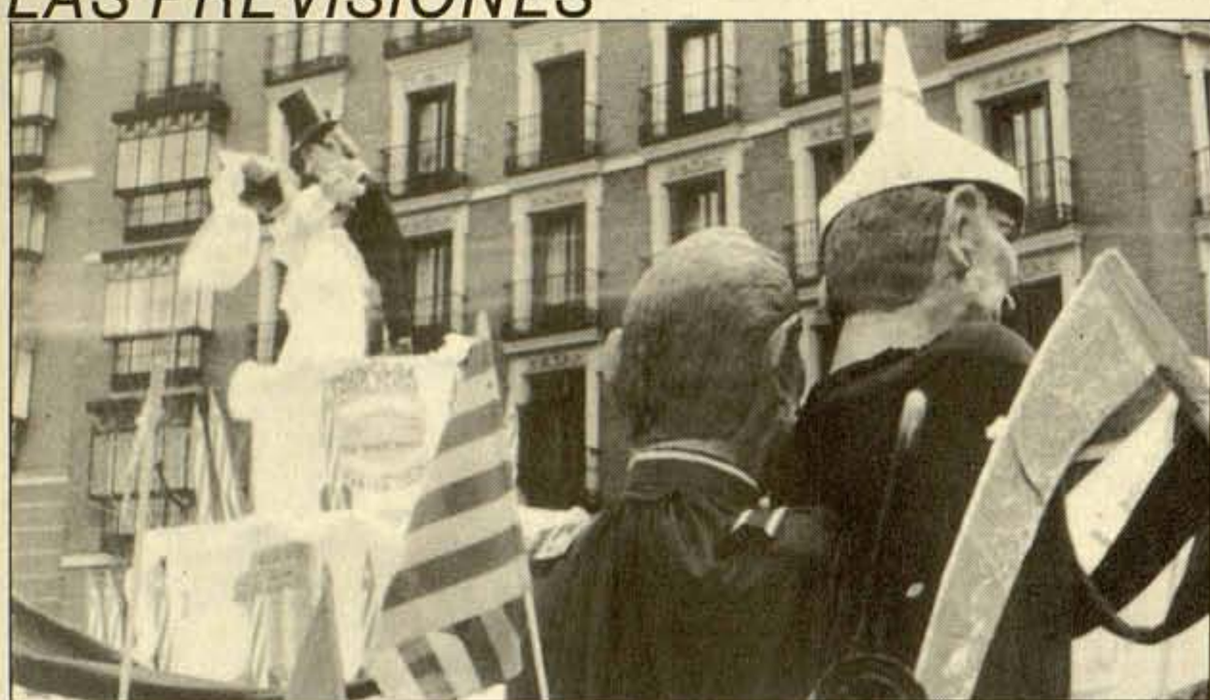
Corroborado todo. Quiero decir: aquello de que los capitalistas contratan a unas izquierdas de pacotilla y fachada —los socialtraidores— para que "por haber llegado el momento y la necesidad de introducir ciertas conversiones y modernismos", hagan el sucio trabajo antiobrero, devolviendo acto seguido los trastos —esa **nueva derecha** que es el PSOE— a los del poder de siempre (más que nada por el antojo de recuperarlo todo): **porque** también hay ilustrados de la derecha económica que aconsejan el mantenimiento de los socialtraidores, por cuanto *"si lo están haciendo tan a nuestro gusto y tan dócilmente ¿por qué no quedarnos con ellos: la guasa y la diversión serán tanto más sabrosas?".*

A continuidad de ellos, continuidad de los extremistas: continuar el antifranquismo con otros medios (versión moderada y "en negativo" de lo que no me atrevo todavía a poner sin rodeos ni tapujos, porque quedan aún ilusos y engañados = escandalizables).

Julio Cerón

23 de febrero

UNA JORNADA HISTORICA QUE DESBORDO TODAS LAS PREVISIONES



La gran movida del pasado 23-F fue una jornada histórica e inolvidable para el movimiento pacifista en el Estado español.

Dos horas antes del inicio, las cafeterías aledañas a la glorieta de San Bernardo tenían problemas de abastecimiento. Las bocas del metro vomitaban riadas de gentes que "despertaban" al oír la música de las charangas, pitos y gritos contrarios a la OTAN.

El personal trataba de encontrarse pero era imposible, la gente se perdía entre la muchedumbre. Antes del inicio de la marcha, un rápido recorrido hacía presagiar que iba a resultar un éxito.

Los catalanes, con sus coloridos muñecos dieron el tono, y con el fuego de sus diablos mantuvieron la atención. Los vascos con sus ocurrencias y canciones, junto con los asturianos, daban alegría al cortejo. La bota de vino corría de mano en mano entre los gallegos y a quienes se acercaban.

Un portugués nos decía que nunca había visto una manifestación en la que toda la gente se conocía.

Los niños también participaron en la movida repitiendo el *"Felipito, Felipito, a la OTAN tu solito"*. Alrededor de las 12, la gente se impacientaba. Los gritos contra la OTAN arreciaban. Los comentarios más generalizados eran de que se tenía la convicción que el referéndum lo vamos a ganar. *"Lo hemos ganado en la calle. ¿Por qué no lo podemos ganar en las urnas?"*, nos decía María del Pilar, estudiante del Instituto Cervantes que, al igual que sus compañeros, iba pintarrajeada y ataviada al más puro estilo pacifista.

Detrás del cortejo de la LIGA marchaba el PGB, el Partido de la Gran Bebida. Gente punk que enarbolaban una pancarta con todos los colores posibles. Ellos también se movieron contra la OTAN.

A pesar del cansancio de nuestros compañeros de las distintas nacionalidades, el ánimo era envidiable. 300 autobuses y decenas de trenes fueron fletados especialmente para el acto por los organizadores.

Otro de los aspectos más resaltantes fue el desinteresado ánimo de colaborar. Muchos fueron los que se ofrecieron a llevar pancartas a pesar del fuerte viento que soplaba. Al respecto se oyó decir: *"Aguantar, aguantar, el Referéndum lo vamos a ganar"*.

Al paso de la mani por la sede de AP, un profesor de la facultad de Ciencias de la Información nos decía: *"a ver si con estos gritos se enteran de que no queremos entrar en la OTAN"*. Los que sí se enteraron fueron los "guardianes" de turno en el portal de AP. Estoicamente aguantaron las dádivas del personal. Los vehículos de la policía parecían carruajes que participaban en la manifestación, por la cantidad de pegatinas que tenían adheridas.

Un viejo militante comunista nos decía: *"es impresionante el ánimo y empuje de los jóvenes. Esto es lo principal y es por eso que tengo fé en que ganaremos el referéndum"*.

Hubo momentos y tramos en la manifestación en el que no se podía caminar. Una compañera que milita en la AAVV de Lavapiés tuvo que salir apresuradamente a la acera para poder respirar.

A pesar de que el tiempo se mostraba gris y frío, la alegría desbordaba toda previsión. Un grupo de ocho viejecitas gritaban con mucho ánimo: *"que fatalidad, que fatalidad, que la madre de Reagan no pudiera abortar"*. Hubo gente que regaló pegatinas, globos y hasta chapas. Los de Murcia lo hacían con los niños y otros intercambiaban periódicos.



Un grupo de músicos africanos no cesó de tocar sus tambores. Todos bailamos al son de la música afro.

Los discursos que se pronunciaron en Colón se podían oír perfectamente desde Velázquez. Paseantes que se encontraban entre Príncipe de Vergara y Goya se preguntaban qué pasaba, cuando explotó al unísono un *"OTAN NO, Bases Fuera"*.

Posteriormente, la gente se dispersó a buscar un sitio en donde comer. Todos los restaurantes, situados alrededor de Colón, terminaron prontamente con sus comidas. Una camarera de un restaurante chino, situado entre las calles Infantas y Clavel, nos decía: *"debería de haber más manifestaciones anti-OTAN. Esto es increíble. Nunca nos ha sucedido algo parecido"*.

Un compañero que venía de Zaragoza, afónico de tanto gritar, dijo que había podido conseguir un plato de tallarines fritos por 280 pelas. *"Pero no importa. Cualquier sacrificio, incluido el quedarse con hambre, vale la pena para salir de la OTAN"*. Otros restaurantes, enclavados en la periferia de Fuencarral establecieron turnos rígidos por horas. Y es que el personal inundó los restaurantes y el hambre hacía estragos en los que tampoco pudieron tomar desayuno.

Después, a los trenes y autobuses. En Atocha, los autobuses esperaban en fila. El personal se felicitaba, saludaba y comentaba las noticias de la radio. Otros cargaban con sus instrumentos, mochilas y carteles de la mani.

A las cinco salía el tren especial hacia Valencia. Las banderas asomaban por las ventanas como expresión inequívoca de su presencia. El personal seguía cantando y aunque hubo algunas incomodidades, no mosqueos.

En definitiva, tuvimos la oportunidad de expresar nuestro voto en una jornada alegre, festiva y combatiente. Todos pudimos gritar hasta enronquecer.

Y para terminar, una muestra de nuestro trabajo:

"La manifestación anti-OTAN ha sido impresionante. No hace falta ningún cálculo de los que suelen hacerse en estos casos, encaminado a evaluar el número de asistentes, para hacerse una idea exacta de su volúmen, su importancia y trascendencia. Un eje viario principal de Madrid, desde la calle de la Princesa a la plaza del descubrimiento, ha permanecido abarrotado de gente durante horas".

No fué EL PAIS —ya lo hubiésemos querido—, sino un editorial que publicó al día siguiente el ABC. Porque al día siguiente de nuestra movida llovió. Sí. Llovió agua y llovieron declaraciones, incluida la conferencia de prensa de FELIPITO, FELIPITO, A LA OTAN TU SOLITO.

Y es que se han puesto nerviosos. Porque... el Referéndum lo vamos a ganar.

Pepe Mejía



El cortejo de la LCR

Esta vez nos lo montamos particularmente bien el cortejo de la LCR. No cabe duda que era de los más atractivos y marchosos, por no decir el que más, de cuantos se podían ver en la manifestación. La enorme cantidad de artilugios que trajeron a la Marcha los catalanes, andaluces, asturianos, valencianos, etc., fue el objetivo de casi todas las cámaras de TV y de los fotógrafos. La gente se lo pasó en grande, e incluso muchos grupos de fuera se acabaron uniendo a este cortejo, no sólo alegre, sino también combativo.

Y no sólo dio el asunto para cubrir el cortejo propio. Una buena cantidad de militantes, fundamentalmente de Madrid, estuvieron, como era lógico, con las respectivas organizaciones del movimiento por la Paz, allá donde habitualmente trabajan. A nuestro modo de ver, aunque aceptando nuestra relativa parcialidad en el tema, se consiguió dar una imagen real de lo que somos y de lo que queremos. Trabajar para hacer crecer el partido es algo que en absoluto se encuentra desvinculado de los movimientos, sino que, por el contrario, entendemos que sólo a partir de nuestro trabajo en ellos podremos crecer seriamente.

Ese compromiso, como decimos, quedó patente en la manifestación. Porque el enorme pastel con Reagan y Felipe, los gigantes y cabezudos, el dragón, los diablos... todo ese utillaje se pone vez tras vez al servicio de cuantos colectivos lo piden para cualquier acto, allá donde estamos.

Los y las militantes de la LCR y de LKI nos sentimos verdaderamente impresionados por la manifestación, pero también particularmente contentos por ver cómo, de una forma u otra, se reconocía nuestro esfuerzo cuando mucha gente, que ni siquiera era simpatizante, se acercaba a nuestro cortejo y hacía el recorrido con nosotros.

Para nosotros y nosotras, esta inmensa alegría se va a transformar en más ánimos para el trabajo cotidiano que aún queda por realizar, y que no será poco. A por ello. ●